MALVINAS
CAJA 92
CARPETA 2

- INTERROGATORIO BORRADOR A GALTIERI Y ANAYA
- BORRADOR V PARTE DETERMINACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES Cap X - NIVEL POLITICO NACIONAL - junta militar
- Borrador sobre PEN y Ministro Rel. Exteriores
- Borrador Capitulo XI - Nivel estrategico militar
- Borrador LA SITUACIÓN EN puerto Argentino
- Fotocopia sobre INTERROGATORIO PRACTICADO A PERSONAL SUPERIOR, SUBALTERNO Y SOLDADOS, REGRESADOS desde MALVINAS y que OPERO EN COSTA VERDE

1

1

Borradores importantes
Responsabilidades

AL SEÑOR BRIGADIER GENERAL (R)

D. CARLOS ALBERTO REY

S / D

MALVINAS

REMITE: Capitán D. JUAN JOSE NOGUEIRA



Junta Militar

SECRETARIA

2

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

INTERROGATORIO PRACTICADO A PERSONAL MILITAR SUPERIOR, SUBALTERNO y SOLDADOS REGRESADOS DESDE MALVINAS Y QUE OPERO EN GANSO VERDE

Preguntado: A cuanto ascendían los efectivos de FA, destacados en la Base Aérea Condor

Dijo: Los efectivos ascendían en cuanto a personal de tropa a un total aproximado de 120 Soldados a lo que cabe agregar el personal de Oficiales y Suboficiales, cuya cantidad numérica exacta en este momento no recuerdo.

Preguntado: El Sistema de Comunicaciones que dispusieron que tal resultado les dió.

Dijo: En general el Sistema de Comunicaciones fué bueno y fundamentalmente el que comunicaba DARWING con PUERTO ARGENTINO.

Preguntado: Que otros efectivos Argentinos habían destacados en la zona de DARWING y GANSO VERDE.

Dijo: Estaban destacados el RI-12 y una CA del RI-25, alcanzando a un total aproximado de 900 hombres y al mando del Tte.Cnel. PIAGGI.

Preguntado: Que medidas preventivas de Seguridad se adoptaron en la Base Condor con los Kelpers.

Dijo: Hasta el 1º de Mayo de 1982, tenían libertad para moverse y trasladarse a sus lugares de trabajo, pero a partir de ese día, todos los Kelpers fueron agrupados y reunidos en una iglesia de GANSOS VERDES, quedándoles prohibida la libre circulación.

Preguntado: Relaté como fué el ataque inglés a la zona de DARWING y GANSOS VERDES.

Dijo: El ataque inglés comenzó con fuego de artillería embarcada, a fin de conseguir el ablandamiento de nuestras posiciones, a lo que se sumó luego el avance de las fuerzas de superficie [illegible] las que previamente efectuaron fuego de artillería con [illegible] y finalmente el avance de los Batallones de Infantería los que poseen muy buen grado de instrucción y armamento. Además la forma de operar es que un Batallón ataca en primera línea y otros dos en segunda línea le dan apoyo y al cabo de dos horas de combate del Batallón de primera línea, el mismo es reemplazado en su totalidad por un nuevo Batallón de hombres frescos y muy bien equipados. Surge conveniente puntualizar que los ataques siempre los inician en horas nocturnas y como además poseen la capacidad de transformar la noche en día dado que poseen muy buenas bengalas. Referente a estas últimas es decir las bengalas, las [illegible] son de tres etapas de color diferente: "Verde", "Amarillo" y "Rojo",

///

Dichos colores de las bengalas a su vez implican durante el desarrollo del combate una orden a saber: 1º) Bengala Verde= AVANCE; 2º) Bengala Amarilla= PRECAUCION y 3º) Bengala Roja = PARE EL AVANCE.
Por otra parte en la oportunidad que se producían los relevos de los Batallones de primera línea, el ENO usaba como orden previa y/o preparatoria las Bengalas ROJAS. Al respecto se estima que esto es lo que lo llevó al Ejército Argentino a apreciar que el ENO, estaba controlado, ya que durante el tiempo que se producían los relevos de los Bt. del ENO en primera línea prácticamente se paralizaba el Combate.
En cuanto a la conducción de las operaciones de la infantería ENO, las mismas eran dirigidas, observadas y supervisadas durante todo su desarrollo por el 2do. Jefe del Regimiento de Paracaidistas, Teniente Coronel Herbert JONES desde un helicóptero SEA KING. Esto es lo que en comparación con nuestra Fuerza de Superficie, marcó una acentuada diferencia ya que el Jefe del RI-12 durante el Curso de las Operaciones permaneció en el PUESTO COMANDO y si a esto se agrega que las primeras líneas de combate propias estaban conducidas en algunos casos por Oficiales del Cuerpo Profesional, tales como Subtenientes, Tenientes de Educación Física, de Intendencia; en tanto que los Oficiales del Cuerpo Comando, salvo algunas excepciones, la mayoría estaba en las últimas líneas de Combate, no nos debe extrañar en consecuencia que el ataque del ENO, haya hecho retroceder al Ejército hasta un punto tal que sobrepasara las últimas líneas defensivas de combate que estaban dadas por la Compañía de Defensa de la Escuela de Aviación Militar a cargo del Primer Teniente SIFON; y esta Compañía se constituyera en primera línea de Combate. En apretada síntesis en la oportunidad que el ENO ataca el Ejército efectúa una retirada desorganizada, en concreto "FUE UN DESBANDE". Esta última situación fué la que motivo que la Compañía de Defensa FA, resistiera como primera línea, siendo que su posición original era la última línea defensiva.

ESQUEMA DEFENSIVO

1ra. Línea	CA. "A" Oficiales Profesionales
2da. Línea	Fusileros MAG
3ra. Línea	Fusileros - Morteros
4ta. Línea	CA Defensa EAM.

Preguntado: Que otros datos sobre el ENO, puede aportar.

Dijo: El enemigo usa un sistema de minado tipo CAJON, el cuales es transportado con Helicópteros, poseen cañones OTOMELARA calibre 105 mm., nutrida cantidad de elementos antiaéreos, supremacía de helicópteros que operan a bajas cotas en forma nocturna y con cualquier tipo de meteorología, equipos de Visión Nocturna.

///

Además a partir del día 29-2200MAY82, se escuchaba en GANSOS VERDES el típico silvido o chillido de una turbina posada en tierra lo que hace suponer que el ENO, está operando con los aviones HARRIER desde ese punto, ya que con la sola instalación de las Planchas de Aluminio, en la pista de GANSOS VERDES les permitiría operar con dichas aeronaves, máxime si se tiene en cuenta su muy buena capacidad de traslado de carga helitransportada que posee. Por otra parte se aprecia que también operan desde SAN CARLOS.
Un detalle importante a tener en cuenta es que ultimamente, en todas aquellas oportunidades en que FA, hace un cruce con una aeronave desde el continente a Malvinas, el ENO, procede a adelantar a unas 13/15MN de la costa y en la misma dirección de la prolongación del eje de la Pista de la Base Aérea Puerto Argentino a una Fragata. Ultimamente el ENO ha procedido a adelantar un barco grande desde el cual se ha desprendido una embarcación de menor tamaño, la cual se ha arrimado a distancias más próximas y siempre en la prolongación del eje de la pista, y desde la misma usando BLOOP PIPE, se le efectuó disparos al avión cuando se encuentra en circuito del aterrizaje o despegue. Esta fué la forma que usaron para tirarle al F-28 de ARA.

En cuanto a los efectivos desembarcados, las apreciaciones de Malvinas dan un total que oscila entre los 4.500/6.000 hombres, dentro de los cuales se encuentra un nutrido Grupo de Comandos, Buzos Tácticos, etc. Otro detalle importante es que el ENO posee nutrida artillería Antiaérea (Misiles Antiaéreos) en la zona de GANSOS VERDES, al Sur de estas posiciones y en la zona de SAN CARLOS, como así también debe destacarse que tanto en SAN CARLOS como en GANSOS VERDES, el ENO posee RADAR. Recientemente se ha adoptado en MLV, el criterio de no sobrevolar esas zonas dado que el sistema defensivo del ENO es abundante.
Otro detalle digeno de mención es que el ENO, posee muy buen sistema de alarma temprana y de detección electrónica. Prueba de ello es que en oportunidad que el GOE procedió a infiltrarse dentro de las zonas del ENO y habiéndose colocado el Fusil Plegable en la espalda o bien haberlo escondido debajo de piedras e intentó desplazarse, en ninguna oportunidad pudieron caminar más de 100/150 mts., sin que inmediatamente tuvieran en proximidad el sobrevuelo de un helicóptero ENO. Esta situación arroja la evidencia de que el sistema de alarma temprana del ENO es eficiente, incluso cuentan con Radar Antipersonal.
En cuanto a la Flota Enemiga, las apreciaciones de Malvinas le asignan una cantidad de aproximadamente 30 (TREINTA) Fragatas.
En los bombardeos aéreos efectuados por el ENO, se han usado bombas que actúan con un retardo de hasta 72 horas, y precisamente esta circunstancia ha dado lugar a la formación de un equipo de la Infantería de Marina propia, que procede de inmediato a señalizar los lugares donde hay bombas caídas sin detonar y luego a efectuar su inmediata voladura.
Referente a la población en Puerto Argentino, actualmente gozan de gran libertad, además poseen en sus casas teléfonos a Magneto, equipos de radio fijos en las viviendas y móviles en sus vehículos particulares. Además se han manifestado poco colaboradores, incluso han llegado a intentar usar armas de pequeño calibre, contra Fuerzas Argentinas (Francotiradores).

/..

5

En el Ataque a GANSOS VERDES se observó una excelente presición en la dirección del Fuego de Mortero por parte del ENO, ya que las únicas edificaciones de la ciudad que fué cometida bajo dicho fuego, fué aquella donde se encontraba viviendo personal de Ejército y/o FAA Argentinos, o bien aquellos lugares tales como Hipódromo o cancha de Football donde había material Argentino, en otras palabras, esto denota que el ENO, dispuso y dispone de muy buena información e Inteligencia en la Isla, lo que sin lugar a duda es brindada y facilitada por los Kelpers. Por otra parte en el Ataque a GANSOS VERDES no murió ningún Kelper, por la acción del fuego de Morteros del ENO, y en las zonas minadas, los Kelpers largaban sus ovejas y/o vacunos, para que hicieran actuar las minas.
En lo que respecta a la capacidad del Infante Británico, la misma es dede el punto de vista combativa, muy buena, ya que están muy bien adiestrados.
La mayor cantidad de bajas que ha sufrido el ENO, es como consecuencia de los ataques aéreos a la Flota.

Preguntado: Tiene algo más que agregar.

Dijo: Caben hacer los siguientes comentarios: por ejemplo algunos elementos voluntarios del RI-12, fueron a la guerra con armamento inadecuad-o, tal como la ametralladora PAM-1. Que si bien algunos elementos disponían de elementos modernos, tales como radares antipersonal, los mismos no sabían usarlos.por Se dió un caso de un Cabo de Ejército de GANSOS VERDES, que se le asignó un radar de este tipo, y cuyo único curso de capacitación que se le había impartido, era por correspondencia. Por otra parte la disciplina del Ejército en Puerto Argentino es pésima, a tal punto que se ha dado el caso de que personal de Oficiales y Suboficiales le vendían a sus soldados artículos comestibles, ya que el personal de Tropa de Ejército pasa hambre, pues muy rara vez come dos veces, en algunas oportunidades los soldados del Ejército llegaron a comercializar un cargador de FAL, o una granada por una porción de comida.
Uno de los errores grandes que se ha cometido, es el hecho de haber confiado en los Kelpers, puesto que ellos han sido los mejores informantes de los Inglese.
En la Base CONDOR, el Ejército, no brindó seguridad al Aeródromo. Además el día del Desembarco del ENO, en SAN CARLOS, la única resistencia que le opuso Ejército fué a través de una compañía de 65 hombres al mando del Teniente Primero ESTEBAN.
Referente a la ROA PROPIA, actualmente casi no existe, y la única que queda es aquella que la constituye el personal militar y carece de buenos equipos de comunicaciones. Otro detalle que se observó en el Ejército en GANSOS VERDES el día del ataque, es que muchos Oficiales antiguos del Cuerpo de Comando, en las Jerarquías de Tte.Cnel, Mayores, Capitanes, Tenientes Primeros, permanecieron siempre en el PUESTO DE COMANDO, en tanto que los Oficiales más modernos y del Cuerpo Profesional estaban en las primeras líneas de combate.

///

Por otra parte y en cuanto a la información que desde la zona de GANSOS VERDES/DARWIN, Ejército le pasaba al PUESTO DE COMANDO del Gobernador, como así también a su ESTADO MAYOR era totalmente distorsionada y carente de veracidad. Así por ejemplo, mientras el Ejército informaba al Gobernador que la situación era controlada, el ENO, ya había sobrepasado sus líneas, atacaba a la Compañía de Defensa de la Escuela de Aviación Militar y practicamente la situación era insostenible, no existiendo ninguna capacidad de rechazo, incluso Ejército en GANSOS VERDES, "nunca" pasó al ataque sobre el ENO, sino que por el contrario siempre retrocedió. El refuerzo que mandó Ejército desde Puerto Argentino a GANSOS VERDES (150 hombres fueron sólo con FAL y 3 cargadores de munición, en otras palabras fueron a incrementar el número de prisioneros).

Referente al uso del material de helicópteros por parte de Ejército, fué totalmente equivocado, ya que volaban sobre Malvinas, en formación cerrada de secciones o bien más helicópteros y en altura, esto fué lo que motivo que solo un helicóptero PUMA, les quedara en servicio, el resto que había trasladado, se los derribaron.

En lo que Artillería de Defensa Costera se refiere, hasta mediados del mes de Abril, no se habían emplazado piezas, y las que actualmente hay en Malvinas, son muy pocas a pesar de que Ejército posee un buen stock en arsenales.

Refrente a zonas de recuperación propias en Malvinas, las mismas no están claramente definidas, un tanto que los Ingleses sí las tienen determinadas. Por otra parte y en cuanto al empleo de Frecuencias diarias, surge necesario puntualizar que las tripulaciones de helicópteros de Ejército, tenian en una planilla del tamaño de una hoja oficio todas las frecuencias a usar durante un mes de operaciones y en aquellas oportunidades que algunos de sus helicópteros fueron derribados, no siempre se comprobó que dichas planillas se hayan recuperado o bien destruído existiendo en consecuencia la posibilidad que alguna de ellas hayan caído en manos del ENO. Fuerza Aérea por su parte y en lo que a uso de Frecuencia se refiere, sólo tenia en su poder la Frecuencia que estaba en uso ese día de operación.

En cuanto a personal de Fuerza Aérea Oficiales que habrian caido prisioneros en Ganso Verdd, los apellidos son:

Vcom PEDROZO

Vcom VERA MANTARAS

Vcom COSTA

May ZAPORTA

May TOMBA

Cap RE

1er Ten CIFON

1er Ten CERRA

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

1er Ten BASILIO

1er Ten FASANI

1er Ten MIRANDA

1er Ten [illegible]

Ten ROSAS

Ten BUSTILLOS

Ten BALAZA

Ten CALDERON

Ten CRUZADO

Ten FURIOS

Alf FABRE

Alf LEMA

Alf PONTECORVO

Alf ZAZZONE

Alf LASQUES

Asimismo hay que agregar el personal de Suboficiales, a mas de 20/25 Oficiales de Ejercito y todo el personal de Tropa de F A A y E A.

Referente a bajas propias sufridas en los combates de Darwing y Ganzo Verde, hubo un número no determinado de muertos y heridos de Ejercito y F A A.

Finalmente y en cuanto a la forma en que eludí al ENO, fue a través de una caminata desde mi posición en A, hasta B, pero al llegar a ese puesto me di cuenta que estaba a escasos metros de Ganzo Verde, el cual ya estaba en poder del ENO, entonces desde el punto B, inicio una marcha hasta el punto C y en ese punto y haciendo uso del equipo de radio, me comunique con el puesto E, el cual me avisó que al día siguiente a primera hora tendria una pala (Helicoptero) en el punto D, desde donde me recuperarian es asi como alcanzo dicho punto y despues de pasar una noche que nevó intensamente, y escuchando ya el ruido de la turbina del helicoptero a pesar que no lo visualizaba, aunque sí tenia contacto de radio, hasta que conseguí visualizarlo, en ese instante salimos con los soldados de abajo de las mantas que nos tapaban, las que a su vez estaban cubierta por unos 20 cm de nieve, abordamos el helicoptero y volando a muy baja altura, pues arriba estaban los Harrier, conseguimos ser recuperados y llegar a Pto Argentino.

Cabe hacer notar que durante mi escape con los soldados, nunca paso mucho tiempo, sin que el ENO no estuviera volando sobre nosotros, ya sea con helicopteros o Harrier.

Por ultimo cabe consignar que a traves de 1 equipo de radio podía recibir información y mantener comunicado con los puntos E y F, y fue presisamente el punto F, (M 7) el que me aviso de la pala que vendria a recuperarme. En síntesis a través de una serie de puntos de comunicaciones instalados convenientemente manteníamos enlace con Pto Argentino.

ra estima que los mismos eran muy renuentes y remisos para salir en las misiones.

- Algunos comentarios que se produjeron como consecuencia despues de la rendición:

Dispositivo adoptado por el ENO, en Pto Argentino

- En las partes altas en donde había cañones de los ENO viejisimos, pusieron piezas de AA, por lo menos 4, lanzamisiles parecidos a los Roland, equipos de comunicación
- Referente a tropaa, se estima que son alrededor de 4.000. Muchos ENO que llegaron a Pto Argentino despues de la rendición, se notaban que no habían combatido, que estaban descansados, con indumentaria limpia, rostro aseado y fueron lo que se hicieron cargo de los prisioneros de guerra.
- Sobre la actividad en el puerto, se obbervaban 11 buques y 2 lanchas de desembarco, entre los buques podrían ser 2/3 transportes, el resto fragatas y detructores, tambien estaba el "Camberra" y 1 petrolero.
- Referente a la actividad aérea, se observó gran movimiento de Sea King, 2 Chinook, ~~Gasselles~~, y además "HERCULES" que hacian el lanzamiento de carga, de los cuales uno exploto.
- Por comentarios se habría activido la pista de Darwin, con el agregado de aluminio, tambien se habría observado 2 o 3 días antes de la rendición pasajes de Vulcan, que por la estela que dejaron, que habrían tirado alrededor de 14 bombas con impactos desde la pista en diagonal cayendo algunas al mar.

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

COMENTARIOS:

En Puerto Argentino se dice lo siguiente:

1º) Que el grueso del ENO, se encuentra ocupando las posiciones de zona SAN CARLOS, GANSOS VERDES y MONTE KENT.

2º) Que el Ejército Argentino ha ocupado la mayoría de las posiciones altas que se encuentran al Oeste de Puerto Argentino.

3º) Que en la zona de aproximación a Puerto Argentino, proveniendo desde MONTE KENT, es una hondonada amplia donde hay entre 60/70 bocas de fuego de artillería propia.

4º) Que los bombardeos de los Canberras a MONTE KENT, han afectado al ENO y que incluso lo han obligado a retroceder.

5º) Que un grupo Comando de Fuerzas Propias le destruyó al ENO en GANSOS VERDES importantes depósitos de combustible y víveres.

6º) Que las primeras líneas de Combate de Ejército al Oeste de Puerto Argentino, están durante la noche bajo el mando de personal muy moderno y jóven, que carece de experiencia de Combate, incluso se dice que a veces los soldados quedan en manos de Suboficiales Subalternos, en tanto que el personal de Oficiales antiguos del Cuerpo de Comando con experiencia se repliegua a la ciudad de Puerto Argentino, pues es el lugar más seguro.

7º) El personal de Tropa de Ejército pasa hambre, incluso se dió el caso en GANSOS VERDES que un Soldado de Ejército murió de inanición por desnutrición

8º) El personal de Oficiales y Suboficiales de Ejército en las oportunidades que deben comer la misma comida que la tropa, proceden en algunas oportunidades a sacar de los platos de comida servidos a los soldados, las porciones de carne que en suerte a éstos les pudieran tocar.

9º) En Puerto Argentino hay personal Militar Superior y Subalterno de Ejército bajo proceso por violación de menores.

10º) Que la comida y vestuario de que dispuso el personal de FA, fué en general muy bueno, incluso no tuvieron problemas con los borceguíes. El único problema que se ha presentado y no en forma general sino en casos aislados es que las cartucheras del correaje se descocían, y en consecuencia se hacía difícil llevar los cargadores y la munición.

11º) La comida, equipo, calzado (borceguíes) del personal del Ejército en general no ha sido la adecuada ni suficiente en cuanto a cantidad, calidad y calorías ya que se ha dado más de un caso de soldados evacuados por desnutrición.

///

12º) Que el Aeródromo de Puerto Argentino, cuyo responsable de la Defensa es el Teniente Coronel ZEINELDINE, es el único lugar que sí está bien defendido, ya que el Jefe de Regimiento en persona es quién permanentemente controla y verifica su perfecto estado en servicio.

SUGERENCIA:

Se sugiere que la presente información sea difundida en el menor grado posible.

40 60 59°00' 80 1°00

ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL

Isla de Borbón
Roca Remolinos
C. Leal
Ens. del Norte
P. León
C. Alto
Ens. del Noroeste
Rincón de los Indios
C. Hermoso
San Salvador
Rincón del Toro
Establ.
Rincón Chata
Corral Segundo
Establ.
I. del Este
I. del Rio
P. Roca Blanca
Las Colinas
P. Chancho
P. Hospital
Pt. San Carlos
Campo Verde
Refrigeradora
Establ. San Carlos
P. Federal
B. de Ruiz Puente
Pt. Howard
Bahía de San Carlos
ISLA SOLEDAD
Rincón del Desierto
Pt. Nuevo
Dos Lomas
Darwin
Horqueta
Art. de MISILES
Rincón de San Martín
P. Peña Blanca
Rincón del Fuego
I. Grande
Mariquita
Pt. Victoria
Roca Negra
Corral Grande
Rincón del Sudeste
I. León Marino
Establ.
Art. de MISILES
A
B
C
D
E
F
P. Zorro
Rocas Negras
I. Centro
I. del Medio
I. Phillimore
P. Pirámide
Establ.
Cta. Foca
I. Bougainvill
P. Aguda
Ens. Cal.a
B. Baja
Pt. Sullivan
del Laberinto
Estabt.
I. Mayor
I. Chica
P. Norte
Is. Triste
Establ.
I. Maria
Pt. Flores
P. Oeste
Central
Canal
de los Abrigos
Rada del Toro
P. del Toro
P. Maraupa
I. Pelado
de los Leones Marinos

13

(X) Lo sensato era aprovechar al máximo las instalaciones existentes para mantener a la tropa el mayor tiempo posible en lugares secos y en lo posible cubiertos, con raciones calientes y buena alimentación. ~~Durante el día la tropa podía preparar las posiciones en el terreno y por la noche regresar a sus albergues~~ Mientras tanto se podían preparar las posiciones y ocupar los pozos recién ante la inminencia del ataque. Pero inexplicablemente se hizo todo lo contrario. Cuando el enemigo todavía no había salido de Ascensión, ya había tropa desplegada en el terreno.

14

15.- En la isla existía una dotación de helicópteros constituida por 18 máquinas del Ejército, 4 de la F.A y 2 de la P.N.A.) Lo importante de esta dotación eran los 4 helicópteros Chinook (x) - De estos, solamente operaron los dos pertenecientes a la F.A. por cuanto los del Ejército siempre estuvieron fuera de servicio.

(x) por su capacidad de transportar 50 hombres con equipo de combate y hasta 80 hombres con equipos



Comisión de las Fuerzas Armadas
Congreso de la Nación

~~La situación en Puerto Argentino.~~
Comandante del T.O.M.

1 - Después del 2 de Abril, comienza un acelerado traslado de tropas a las islas, hasta completar efectivos aproximados a los 13.000 hombres. El 75% de estos efectivos permanece en Puerto Argentino, las cuales son desplegadas a lo largo de una posición con forma de herradura que envuelve a la ciudad. El despiegue se realiza con una anticipación exagerada. Las unidades bajan de los aviones y se trasladan a excavar sus posiciones en el terreno. ~~En esos pozos se las mantuvo~~ Una gran parte de la tropa estuvo languideciendo durante 60 días en esos pozos.

(X) →

2 - En esa situación las condiciones de vida resultaron casi insoportables. Los refugios estaban cavados en una turba que destilaba agua; la tropa vivió a la interperie, apenas protegidos por carpas o por recursos precarios que se improvisaban sobre el terreno, para cubrirse del viento helado que soplaba día y noche. No había manera de secar la ropa que se mojaba por las frecuentes lluvias. En el sector ocupado por el R. 25, en proximidades del Aeropuerto, se excavaron unas especies de nichos en las laderas de las lomas. Allí dormían los soldados. A esta penosa situación hay que agregar la alimentación deficiente, que consistía casi exclusivamente en fideos y galletas. El estdo físico y anímico de la tropa fue decayendo rápidamente. El testimonia del Mayor Médico Ceballos (Jefe del Hospital Central de Pto. Argentino) revela que en el mes de mayo empezó a crecer en forma monstruosa el porcentaje de los pies de trinchera. El 26 de Mayo el referido médico expuso ante el General Menéndez, el General Jofre y el Contraalmirante Otero el estado alarmante en que se encontraba la tropa. El Contraalmirante Otero consideró que la información que estaba suministrando era exagerada y lo recriminó con dureza. Otero le indicó que debía recomponer a la tropa con dosis masi-

15



Comisión de las Fuerzas Armadas
Congreso de la Nación

vas de vitaminas y otros recursos estimulantes. El General Menéndez escuchó en silencio la exposición y cuando el médico se retiraba le dijo que no tomara en cuenta las recriminaciones de Otero y sus antojadizas recetas. (Declaración del mayor Cevallos)

3 - Este episodio es revelador de la insensibilidad que tenían los mandos superiores en la isla para medir correctamente la trágica realidad que se estaba viviendo en las trincheras 15 días antes del ataque británico. La tropa estaba desnutrida, aterida de frío, enferma y exhausta, es decir, física y moralmente próxima al colapso. Esto, no por la acción del enemigo sinó por las tremendas penurias que estaba soportando en ese absurdo despiegue. En estas condiciones, cuando el enemigo atacara, no podía esperarse otra cosa que no fuera un rápido y ~~sangriento~~ cruento desmoramiento. Sin embargo, los mandos responsables esperaron inermes este fatal y humillante desenlace. Carecieron ~~del valor~~ de la energía y de la responsabilidad que correspondía a su alta jerarquía para prevenir a la conducción de la guerra de la absoluta imposibilidad de resistir el ataque del enemigo; que no había otra alternativa que no fuera una rápida negociación para evitar el desastre. Con su silencio, no sólo engañan a las instancias superiores, sinó lo que es peor, alimentan falsas espectativas en el frente interno, que de un día para otro se enteran con estupor del derrumbe de las defensas, provocando airadas reacciones en descrédito de las Fuerzas Armadas.

4 - El General Daher que en los primeros días de junio expone la situación ante el General Galtieri y ante la Junta, oculta esta ominosa realidad (Declaración del Galtieri). Como solución, Daher trae al continente un plan completamente antojadizo que revela hasta que punto llegaban las carencias profesionales y el desconocimiento de la situación de la propia fuerza.

5 - El plan concebía un ataque a la retaguardia británica usando los

(Daher pag 2) Pienso que el elemento de conducción fundamental para las operaciones no existió, que era el nivel superior al general Menendez; ese nivel de la conducción militar no existió. Pero es razonable que no haya existido. Y es razonable que no haya existido porque no existió previsión de conducir en la isla operaciones militares

La conduccion del general Menendez en todo su accionar fue excesivamente retenida; no en el aspecto militar sinó en su acción ante sus propias autoridades. Fue retenido al no decir a sus propios superiores con mayor energía, con mayor agresividad la verdad de lo que estaba pasando, la verdad de lo que podia ocurrir para que no nos llevemos a engaño, y no lleguemos, en el engaño, a lo que hemos llegado

Preguntado: Tuvo Ud alguna sensacion relativa a la conduccion del TOAS en el problema de la defensa de las islas Dijo: Absolutamente no

Desorden en la llegada de las unidades (Pag 3 dela declaración Daher) - El Cte del T. Op. [illegible] dio 9. ingresa brigada que la ya llegada iba a ingresar a su Teatro

Pasaron por encima al Cdo del Teatro



Comisión de las Fuerzas Armadas
Congreso de la Nación

dos regimientos, el 5 y 8 de infantería que estaban en la Gran Malvina, combinado con el lanzamiento de una fuerza aerotransportada. Todo esto, aprovechando el aferramiento de las fuerzas británicas contra las defensas de Pto. Argentino que suponían resistirían la embestida del enemigo.

6 - La inconsistencia del plan resultaba increible. Los regimientos de la isla Gran Malvina, hacía 15 días que no recibían víveres, la desnutrición era crítica y apenas podían sostenerese de pié (Declaraciones del Coronel Mabragaña). Debían cruzar el estrecho de San Carlos (no se explicaba con qué medios) y marchar a pie 28 kilómetros arrastrando sus pertrechos. En cuanto a la fuerza aerotransportada, sólo en el mejor de los casos (Fuertes vientos en todo el área) se podrían lanzar los efectivos de dos compañías, utilizando los 6 aviones Hércules que disponía la Fuerza Aérea. En definitiva, una operación de riesgos inaceptables en relación a los magros resultados que podía esperarse de dos compañías, que nadie sabía como llegarían al terreno y como se las podía abastecer después del lanzamiento.
El plan fue rechazado.

7 - En Puerto Argentino existían víveres y munición, había carne (ovinos) y agua. Así pués, se pensó (Declaraciones del Almirante Anaya y del general Galtieri) que la guarnición, iniciado el ataque, podía resistir alrededor de una semana. ~~un mínimo de 72 horas~~. Esta resistencia provocaría un grave desgaste al enemigo y en estas condiciones era posible negociar ventajosamente un alto el fuego. Lo que no se advirtió -y esto es inexcusable en los mandos que estaban en la isla- es que ya no había tropa capaz de luchar. Antes del combate ya estaba quebrada su voluntad de lucha. (Declar. gen Daher pag 11)

8 - El General Menéndez en su carácter de Cte del TM1 y responsable principal no transmite al continente la realidad de esta situación. Recién en la mañana del día 14 de Junio, cuando ya la tropa está desbandada en la calle y han tirado sus armas, cuando los paracaidístas británicos están a dos cuadras de su comando,



Comisión de las Fuerzas Armadas
Congreso de la Nación

Dice que la tropa está peleando a brazo partido en las trincheras cuando ya ninguna tropa combatía

recién entonces llama a Buenos Aires para informar que ya no puede continuar la resistencia. El General Galtieri, todavía ignorante a la distancia, le contesta que saque la tropa de los pozos y que pase al ataque. Y aún en ese momento, Menéndez no le dice la verdad y el diálogo telefónico termina con la insistencia de Galtieri: "Pase al ataque, General Menéndez". Con este episodio ~~lastimoso~~ culmina el drama de la rendición.

9.- Una falla importante del dispositivo de la defensa de Pto Argentino fue no haber organizado un punto fuerte en la zona del Monte Kent por ser la zona llave desde la cual se dominaba todo el campo principal de combate.

10.- No realizó una apreciación correcta acerca del probable lugar de desembarco del enemigo pese a existir información e indicios que indicaban a la Bahía de San Carlos como el lugar más probable.

11.- Reclama tardíamente al continente el envío (SOZMA) de los cañones de 155 mm. para emplazarlos como artillería de costas necesarios para rechazar a los buques enemigos que se acercaban a la costa para perturbar con fuego naval a la posición Argentina. Anteriormente se había desautorizado un requerimiento que sobre este particular efectuó el Brig. Castellano a instancias de personal del ejército que estaba soportando el fuego naval de hostigamiento. Los cañones ya estaban embarcados en los Hercules y el general Menendez ordenó desembarcarlos! (Decla

racion del brig. Castellanos pag 7)

12.- No encontró soluciones eficaces para una alimentación adecuada de la tropa. Debido a la extensión del dispositivo, resultaba muy dificultoso hacer llegar raciones calientes a las posiciones más alejadas. Por esta causa, sumado al frío intenso que debía soportar la tropa, fué decayendo rápidamente el estado físico de los soldados.

13.- Producido el ataque aéreo a las fuerzas británicas que estaban desembarcando en Bahía Agradable y pese a las bajas y a la confusión del enemigo, no ordena ningún ataque a las propias fuerzas para completar los efectos de la acción aérea. El enemigo estaba a 15 Km de las líneas argentinas y existía un camino para llegar hasta el lugar. El jefe del B.I.M 5 pide autorización para atacar y no se lo autoriza. (Declaración del Cap de frag. Robacio). La inmovilidad de nuestras fuerzas permitió que el enemigo se reorganizara, superando el descalabro en que los había colocado el ataque aéreo, practicamente a la vista de las posiciones mas adelantadas de las propias tropas. La guarnición disponía además de 9 vehículos Panhard que estaban intactos y con los cuales se podía llegar rápidamente al lugar del desembarco (Declaración del brig Castellanos pag 11)

14.- Cuando se produce el desembarco de San Carlos, el Cdo del T. M. aprecia erróneamente que el enemigo no estaría en capacidad para desplazarse sobre el terreno, por lo que estimamos que, completado el desembarco se harían fuertes en el lugar, para desde esa posición entablar negociaciones (Declaraciones Brig. Castellano) En virtud de esta apreciación no emprende ninguna acción contra el enemigo, al cual le cede una total libertad de acción para organizar su aproximación hacia Darwin primero y luego Pto. Argentino.

sigue a la vuelta ////

19

Tampoco introduce modificaciones importantes al dispositivo de defensa para enfrentar la nueva dirección de ataque del enemigo.

Evidenció falta de previsión y realizó un mal empleo de los helicópteros disponibles.

15.- En la isla existían 18 helicópteros del Ejército, 4 de la F.A y 2 de la P.N.A - Lo importante de esta dotación eran 4 helicópteros Chinook, capaces de transportar cada uno de ellos 50 soldados con equipo de combate y hasta 80 hombres con equipos livianos. De estas 4 máquinas, solamente operaron los dos pertenecientes a la F.A, por cuanto los del Ejército estuvieron siempre fuera de servicio. (2 días después del 14 de junio los británicos pusieron en servicio a uno de ellos)

Por fallas en el mantenimiento, inadecuadas medidas de protección y erróneo criterio de empleo, se perdió gradualmente la casi totalidad de la flota del Ejército. Por esto consecuencia no se pudieron utilizar reservas aeromóviles para dificultar el avance del enemigo o reforzar sectores del dispositivo propio durante el ataque británico.

~~16.- Dada las dificultades de obtener información aérea, no arbitró medidas para reforzar y aumentar la red de observadores aéreos (R.O.A) que proveyó hasta el final de la guerra, información eficaz sobre el movimiento de helicópteros, buques y tropas del enemigo.~~

16 Evidenció carencias profesionales graves para discernir que tipo de objetivos son los que puede batir la aviación propia, pretendiendo que todo lo hiciera la F.A, desde bases ubicadas del otro lado del océano, con aviones que operaban en el límite de su radio de acción

CAPITULO XI - NIVEL ESTRATEGICO MILITAR

~~Junta Militar~~ Miembros del Comité Militar

. La Junta ordena elaborar los planes para la ocupación de las islas sin respetar el proceso de planeamiento establecido doctrinariamente, que arranca con la determinación de los Objetivos Nacionales. Por esta razón faltó una estratégia global que hubiera considerado integralmente el conflicto.

. En virtud de la orden recibida, la Comisión Especial de trabajo asume y redacta una Directiva Estratégica Nacional sin el respaldo de una Apreciación y Resolución de Estrategia Nacional (ARENAC) que es la base de la Directiva y que en este caso no existió, lo cual quitó coherencia a todo el proceso de planificación.

. Para preservar el secreto se sustituye al organismo específico, el EMC, por una Comisión Especial

. Recién el 03 de Marzo se ordena al EMC proseguir con el proceso de planificación iniciado por la Comisión Especial. El EMC produce la Directiva de Estratégia Militar que resulta ser un documento confuso, que al ser analizado por la Comisión revela no cumplir con los requisitos de factibilidad y aceptabilidad para el logro del objetivo.

. La DEMIL establece dos comandos distintos, uno para la ocupación y otro para la consolidación y defensa. Es una orgánica de compromiso que obedece a razones de política interna entre el Ejército y la Armada. Se nombra un General para comandar la ocupación y un Vicealmirante para comandar la consolidación y defensa. Esta orgánica forzada provoco evacuaciones prematuras, alteró las previsiones logísticas y recargo los medios de transporte en perjuicio del abastecimiento.

. Faltó un ejercicio unificado de la conducción. La Junta no actúa como un cuerpo integrado, al extremo que sus miembros se mantienen separados fisicamente en sus respectivos Comandos, recibiendo

///

asesoramientos especificos y sin compatibilizar, configurandose asi tres conduccciones distintas de las fuerzas en operaciones. Por lo menos durante el período en que se desarrollan las operaciones los tres responsables de la conducción superior de la guerra, debían ~~permanecer las 24 horas del día~~ tener su asiento permanente en el Comando unificado.

. La conducción superior, al no tener claro el objetivo político y erróneamente convencidos que, al tener las islas, se habian colocado en una posición de fuerza, fué incapaz de actualizar la misión inicial pese a los cambios substanciales de la situación militar y de las gestiones diplomáticas.

. Existieron graves imprevisiones y fallas logísticas. Como consecuencia del secreto, la Jefatura 4 (Logística) del EMC comienza a trabajar en apoyo de las operaciones a partir del día 03 de Abril. La principal palencia radicó en el transporte marítimo mal realizado y las imprevisiones para la descarga en Puerto Argentino, y se complica gravemente cuando el 12 de Abril, con el solo anuncio del bloqueo, el COATLANSUR suspende el cruce de los buques a las islas.

. Es ~~otra~~ una grave responsabilidad de la Junta haber convalidado la suspensión del tráfico marítimo a las islas. En esta situación era imposible sostener las operaciones en ese teatro, dado que el transporte aéreo, realizado hasta el último día de las operaciones, era insuficiente para trasladar los volumenes de abastecimientos que se requerian. Por esta razón no llegó a las islas el buque ELMA "Córdoba" que transportaba importantes pertrechos y las planchas de aluminio para la extensión de la pista.

. La DEMIL debió incluir las previsiones para la obtención, reunión y transporte de los abastecimientos necesarios en Malvinas y previsiones para el establecimiento de una Central coordinadora conjunta de transporte para regular el uso de los medios, tanto en las zonas de Obtención como en las terminales de transporte.

23

Comandante en Jefe del Ejército

1°) Su principal responsabilidad es la de empeñar el Ejército, que no estaba preparado para intervenir en una guerra contra una potencia mundial, apoyada por la superpotencia de Occidente, y menos aún operando en un ámbito geográfico aislado, de severas condiciones climáticas y que le eran totalmente desconocidas.

2°) Es el principal responsable de la improvisación y el desorden del envío de tropas a las islas sin acompañar los correspondientes medidos logísticos. No existe un plan de defensa que determine los efectivos y la especialidad de las tropas requeridas. El Coatlansur y el Cte. del T.O.M. se enteran cuando los aviones van depositando tropas en Puerto Argentino. Este último improvisa un plan de defensa conforme a los efectivos que van llegando (Declaraciones de los Generales García, Menéndez y Daher).

3°) Ordena el envío de fuerzas terrestres integrada por soldados clase 1963 con mínima instrucción y clase 1962 movilizados.

4°) Realiza una errónea selección de tropas para enviar a las islas:

1- Retiene innecesariamente, por la eventualidad del caso Chile, las tropas de montaña, que por su equipamiento y aclimatación eran las más aptas para el teatro de Malvinas. Para prevenir la eventual amenaza chilena se disponía del 75% del Ejército Argentino en el continente; siendo este porcentaje muy superior a los efectivos totales del probable enemigo.

2- Ordena el envío de la Brig. de Inf. III integrado por soldados procedentes de una zona cálida (Corrientes) sin la adaptación física ni el equipamiento adecuado para soportar los rigores del invierno austral.

5º) Como resultado de su inspección personal el dispositivo para la defensa de las islas, ordena destacar dos regimientos a la Gran Malvina (Fox y Howard), que no cumplen ninguna misión operativa y recarga considerablemente el transporte de abastecimientos y pertrechos al dispersar innecesariamente, en lugares alejados y de difícil tránsito, a estos importantes efectivos. Toma esta decisión sin consultar al Coatlansur, al Cte. del T.O.M. ni al EMGE.

Comandante el Jefe de la Armada

1°) De acuerdo a los antecedentes que la Comisión ha reunido y verificado, resulta ser el principal propulsor de la ocupación militar de las Islas. Producido el hecho y frente a la respuesta militar británica, adopta sin embargo una actitud extraña a su empeño beligerante: resuelve no emplear las unidades navales de superficie en la batalla, basándose en la amenaza de los submarinos nucleares y ordena retirar la flota a las aguas costeras de poca profundidad (y el portaviones a su apostadero de paz, donde permanecen hasta el final de la guerra) con la excusa de brindar "protección a objetivos costeros"

2°) La existencia de submarinos nucleares en al flota británica era un dato perfectamente conocido. No obstante, en la reunión del COMIL del día 30 de Mayo (Acta N° 5) se resuelve: "2°) Que analizadas las capacidadesdel enemigo después del Día D+5 se concluye que la amenaza y las operaciones a realizar serán fundamentalmente navales y que se empeñará en ellas el grueso del poder naval. Por tal motivo el Cte. en Jefe de la Armada propuso que el Comando del Teatro que se establezca a partir de ese momento sea ejercido por el Cte. de Operaciones Navales".

3°) Es decir, que después de reclamar esta responsabilidad, al llegar la hora del combate, el Almirante Anaya resulta intimidado por la acción psicológica del enemigo y por el primer revés de la lucha (hundimiento del Crucero Gral. Belgrano) y súbitamente resuelve retirar la totalidad de la
flota de la batalla (El grueso del poder naval)

4°)

4°) Al sustraer de la batalla a este instrumento delpoder militar, que resultaba esencial para interdictar a la flota del enemigo e interferir el desembarco de sus tropas anfibias, se producen los siguientes efectos:

1- Un grave debilitamiento de la capacidad de las fuerzas propias para proseguir las acciones militares.

2- Otorga sin combatir el dominio absoluto del mar al enemigo.

3- Una grave desmoralización en las propias fuerzas, al ver que mientras unos pelean y mueren en combate, otra parte se sustrae de la lucha.

4- Afecta la moral de los cuadros de la Armada al sentirse excluídos de la lucha (Declaración Alte. Anaya)

5- Frustración y descrédito en el frente interno de la Nación al comprobar que este elemento preparado y sostenido para la defensa nacional no se lo emplea al llegar el momento del combate.

5°) Al adoptar esta decisión se apoya en un fundamento que no resulta consistente, éste era que los EE.UU. proporcionaban al enemigo información satelitaria sobre el movimiento de buques. Esta era justamente la versión que hace circular Gran Bretaña con propósitos de intimidación psicológica y que Anaya la asume como cierta. Esta ~~aseveración~~ versión resulta desvirtuada por las siguientes razones:

1- Los EE.UU. niegan enfáticamente que estén proporcionando información satelitaria, por la simple razón que no tienen desplegados satélites espías en este área del planeta y el gobierno envía a un emisario especial, el General Vernon

Walters para convencer a la Junta a este respecto. Después de la guerra el Subsecretario Enders aclara esto mismo al - Congreso de los EE.UU.

2- Informes técnicos posteriores que recibe esta Comisión confirman esta aseveración (Anexo... Informe técnico del Mayor Guerrero).

3- Declarado el bloqueo por Gran Bretaña, hay cinco buques que burlan la vigilancia y llegan a las islas (13 Abril: Guardacostas de P.N.A. P.G.-82"Islas Malvinas"y PG-83 "Río Iguazú" - 20 Abril: ELMA "Formosa" - 1° Mayo: Remolcador "Yehuin" - 1° Mayo: ELMA "Formosa" regresa a través del bloqueo al continente) lo cual revela que el bloqueo naval británico era factible de ser burlado.

4- Anaya dice que el 1° de Mayo la flota fué sobrevolada por dos Harriers, lo cual le hace suponer que el enemigo conocía su posición por información satelitaria (Pág. 19). En la realidad los Harrier no sobrevuelan la flota. El Contralmirante Allara declara que los radares de la flota detectan a 70 millas hacia el Este dos ecos que permanecen en esa posición 45 minutos y que supone se trata de 2 aviones Harriers. Se trataba probablemente de una P.A.C. que estaba protegiendo a las unidades británicas, pero que de ninguna manera podían visualizar desde esa distancia a la flota propia y tampoco contaban con medios electrónicos de información que tuvieran ese alcance. Resulta entonces que la conclusión del Alte. Anaya es falsa.

28

[illegible] que no conocía la Junta [illegible] este procedimiento. Después de la guerra el Subsecretario informa acerca esto mismo al Congreso de los EE.UU.

2- Informes técnicos posteriores que recibe esta Comisión confirman esta aseveración (Anexo... Informe técnico del Mayor Guerrero).

3- Declarado el bloqueo por Gran Bretaña hay cinco buques que burlan la vigilancia y llegan a las islas (13 Abril: Guardacostas de P.N.A. P.G.-82"Islas Malvinas"y PG-83 "Río Iguazú" 20 Abril: ELMA "Formosa" - 1° Mayo: Remolcador "Yehuin" - 1° Mayo: ELMA "Formosa" regresa a través del bloqueo al continente) lo cual revela que el bloqueo naval británico era [illegible] burlado.

- [illegible] la flota [illegible] de los Harriers, lo cual lleva a suponer que el enemigo conocía su posición por información satelitaria (pág. 19). En la realidad los Harrier no sobrevuelan la flota. El Contralmirante Allara declara que los radares de la flota detectan a 70 millas hacia el Este dos ecos que permanecen en esa posición 45 minutos y que supone se trata de 2 aviones / Harriers. Se trataba probablemente de una P.A.C. que estaba protegiendo a las unidades británicas, pero que de ninguna manera podían visualizar desde esa distancia a la flota propia y se supone contaban con medios electrónicos de información que tuvieran ese alcance. Resulta entonces que la conclusión [illegible].

(X)

Tanto el enemigo como las fuerzas propias, se valieron siempre del conocido sistema de las interceptaciones radiogoniométricas a las emisiones radiales de los buques, para ubicar aproximadamente sus posiciones en el mar

30

5- El enemigo, para conocer el movimiento de buques le bastaba con emplear los procedimientos y la inteligencia convencional que se viene empleando desde la 1° guerra Mundial para los ataques submarino o aéreos a naves de superficie (caso del ataque al Crucero Gral. Belgrano) Esta inteligencia se complementó en este caso con el aporte de satélites meteorólogicos, de comunicaciones, de ayudas a la navegación y detecciones hertzianas, pero que de ninguna manera estaban en condiciones de efectuar seguimientos tácticos al movimiento de los buques, o detectar posiciones que pudieran ser utilizadas en tiempo por los submarinos nucleares.

(x) →

6°) Es responsable consiguientemente de un exceso de cautela al negarse a correr los riesgos que son propios de la guerra, basado en prejuicios y supuestos erróneos y exagerados en cuanto a su probable eficacia.

7°) De los testimonios recibidos, se desprende sin embargo, que mantuvo una posición de beligerancia durante el curso de las negociaciones. A este respecto manifestó a sus mandos que si las otras fuerzas aceptaban las propuestas de paz, la armada continuar-ía la guerra en forma unilateral. Esta actitud no se compadece con la orden de retirar la flota de la batalla por lo cual no se entiende con que medios estaba dispuesto a prossguir la lucha (declaración pág. 23)

8°) La aptitud operacional de la flota submarina es otra de las graves deficiencias imputables al Cte. de la Armada. De los cuatro submarinos existentes, solamente el San Luis pudo operar esporádicamente en su función específica, regresando a su apostadero el 10 de Mayo por fallas rei-

31

teradas en sus sistemas. El submarino Santa Fé, debido a sus serias limitaciones para navegar en inmersión (baterías agotadas) se lo utilizó para transportar personal a Grytvyken en cuyo apostadero, el 26 de abril fué inutilizado por el ataque de un helicóptero enemigo.

A esto se redujo la actuación de flota submarina, un elemento que resultaba vital para negar a la flota enemiga la libertad de acción que ejerció durante la noche y en las áreas donde no llegaba el radio de acción de los aviones propios.

9°) Existió pués un grave descuido en el alistamiento de este material y una manifiesta irresponsabilidad del Comandante en lanzar las fuerzas a una guerra eminentemente marítima, sin tener los medios de ataque más importantes por su invulnerabilidad y eficacia debidamente alistados para el combate.

Anexo-...

Uso de satélites en el Atlántico Sur

~~Anexos a las responsabilidades Amayo~~

~~EE.UU ratificó~~

Secretario Asistente Enders desmintió rotundamente que EEUU haya prestado ayuda satelitaria para el hundimiento del Crucero Gral Belgrano agregando que EEUU ~~no dispone~~ tampoco dispone en el Atlántico Sur de medios de información que permitan obtención de semejantes datos de inteligencia
(Pag. 74 III tomo informe ex-Ctes)

"7 de Mayo
Embajador Middendorf. (Representante de EEUU ante OEA) indicó al embajador Takacs "En su carácter de ex-secretario de marina conocía suficientemente el tema para asegurarme que dado que el área del At. Sur no se consideraba prioritaria en esta etapa no existían sistemas montados para dar tipo de precisión que requiere localización de unidades de flota y que tampoco existe intención de proporcionar ese tipo de dato a los británicos (Pag 95. tomo III informe ex-Ctes)

35

1.- Se advierte en el Presidente una intención subyacente de confundir un objetivo de política interna (Necesidad de revitalizar el "proceso") con una gesta de legítima reivindicación histórica (Declaración del VL Vigo y general Menendez). Además pretende asumir unilateralmente la decisión de ocupar las islas, con el evidente propósito de capitalizar el rédito político en caso de una solución favorable (Declaraciones periodísticas - Conversación telefónica con el Presidente del Perú)

36

5- Se proclama categóricamente un compromiso nacional imposible de sostener en las condiciones que se lanza la operación (Discurso de Galtieri en Plaza de Mayo - Discurso de Costa Mendez en la OEA)
El gobierno llevó a la opinión pública nacional e internacional la falsa impresión de que nuestras FF.AA estaban en condiciones de sostener la guerra con una potencia de primer nivel. Solamente la Fuerza Aérea Argentina y la Aviación Naval cumplieron dignamente con su papel. El resto de las fuerzas, o no presentaron batalla o fueron derrotadas por incompetencia en la conducción y graves deficiencias e imprevisiones para la guerra.

Poder Ejecutivo Nacional.

1.- El PEN confunde un objetivo de política interna (necesidad de revitalizar el "proceso") con una gesta de legítima reivindicación histórica; Pretende asumir como propio la decisión de la Junta para/ capitalizar el rédito político (interrogatorios periodísticos y/// conversación telefónica con el Presidente del Perú). Declaracion Gral Menendez)

2.- Aprueba el comunicado ampliatorio del 2 de Marzo propuesto por el/ Canciller Costa Méndez que resultó inoportuno para las negociaciones, además de imprudente por contener una velada amenaza que// alertó a Gran Bretaña sobre las intenciones de la ocupación militar.

3.- Por razones de "secreto" soslaya la participación de organismos// del gobierno que debían realizar previsiones fundamentales en el// campo económico y psicosocial complementarios al hecho militar.

4.- El 2 de Mayo, después que la Junta resuelve aceptar la propuesta// del Presidente del Perú, en contraposición con esta decisión, envia los emisarios personales a Lima con el encargo de rechazar la/ propuesta, asumiendo así una responsabilidad que no le correspondia.

Ministro de Relaciones Exteriores. (Hoja aparte

1.- El 9 de Febrero el Presidente Galtieri le participa la intención// de ocupar militarmente el Archipiélago Malvinas. En conocimiento// de este plan no produce el asesoramiento adecuado acerca de las implicancias internacionales y diplomáticas que podía acarrear su/// ejecución.

2.- No requiere al Presidente una precisión acerca del límite del objetivo que se propone la Junta y por lo tanto no asesora ni clarifica las probables alternativas que podían derivarse como resultado de la ocupación de las islas.

3.- Como resultado de la última ronda de negociaciones con Gran Bretaña produce un comunicado adicional que resulta extemporaneo, además de imprudente por la velada amenaza de su contenido, que alertó a Gran Bretaña sobre las intenciones de la ocupación militar.

4.- Fué incapaz de discernir correctamente la naturaleza de nuestras// relaciones con EE.UU., induciendo a la Junta a lanzar temerariamente la operación, en el convencimiento de que esta potencia no permitiría un enfrentamiento bélico. Con esta grave falencia contribuyó a crear en el gobierno la falsa seguridad de un amparo político que en la realidad no existía.

5.- No efectúa una evaluación y apreciación de la situación mundial///

con la profundidad y extensión necesaria para comprender con claridad nuestra ubicación en el marco de los acuerdos internacionales/ que regulan las áreas de influencia de las grandes potencias que// se establece en los acuerdos de Yalta.

6.- Es el responsable principal por el manejo defectuoso de la crisis de las islas Georgias. Contrariamente a lo que en ese momento convenía (minimizar el Conflicto), contribuyó a precipitar los efectos de la crisis en perjuicio del objetivo de recuperar Malvinas./ Lo correcto era superar el incidente por las vías diplomáticas, lo cual era factible y no ofrecía complicaciones que pudiesen afectar la dignidad nacional como se pretendió esgrimir.

7.- Pasa por alto la desactivación de la flota británica y simplemente omite como Canciller la consideración de este importante dato. Tampoco analiza la situación política interna de Gran Bretaña y su/// gravitación y prestigio en la OTAN en relación a su probable reacción política y militar.

8.- Aconseja el adelanto de la operación Azul provocando con ello una carrera de improvisaciones mal resueltas en los ambitos diplomático y militar.

9.- Evalúa mal o simplemente no evalúa nuestra desfavorable situación en el Consejo de Seguridad y frente a los paises del Tercer Mundo.

10.- No pondera adecuadamente ante el PEN o la Junta la grave advertencia que el 1º de Abril formula el gobierno de EE.UU. a través del/ Embajador Takacs, sin considerar que esta advertencia anulaba to-/ talmente el amparo en el que se apoyaba la operación militar.

11.- El 2 de Abril realiza ante el Gabinete Nacional una evaluación totalmente errónea de la votación en el Consejo de Seguridad, concluyendo que esta resultaría favorable para Argentina, sin considerar que aún en ese caso, Gran Bretaña tenía poder para vetarla.

12.- Adopta durante las negociaciones actitudes y presupuestos efec-/ tistas e inconducentes (la soberanía no se negocia, discurso en la OEA, etc) que van cerrando los caminos de una negociación razona-/ ble.

13.- Es el responsable principal por el rechazo de las cuatro oportunidades que se brindó al Gobierno para el retiro honorable de las fuerzas, en particular la Resolución 502 de las Naciones Unidas, que por imperio constitucional existía la obligación de acatar.

14.- Revelada su incapacidad para conducir los asuntos diplomáticos en esta grave emergencia fue incapaz de renunciar para bien de la nación. Resulta también reprochable y debe computarse como agravante, su pretensión de eludir responsabilidades frente a la Comisión Interfuerzas.

2 - Se adelantó la Operación "Azul" sin estar dados las condiciones adecuadas. Esta decisión se apoya en dos supuestos que resultan totalmente erróneos:

a) Que G.B reaccionaría solo diplomáticamente ante la ocupación de las islas. Si eventualmente llegara a utilizar el poder militar, sería solo con intenciones disuasivas y para proteger su prestigio internacional

b) Que EE.UU no permitirá una escalada militar del conflicto y obligará a las partes a encontrar una solución negociada

41

V parte - Determinación de las responsabilidades

Cap. X - Nivel Político Nacional

Junta Militar

1º) Falta de una evaluación debidamente ponderada de la probable reacción de Gran Bretaña ante el hecho de la ocupación militar de las Islas.

~~2º) Se adelanta la ejecución de la operación "Azul" sin estar dadas las condiciones adecuadas y apoyada en un sólo supuesto sin alternativas: que EE.UU. no permitiría una confrontación bélica.~~

3º) Por un manejo defectuoso de la crisis de Georgias, y usando este pretexto, se adelanta la operación, sin tomar en cuenta la gran ventaja que significaba esperar a que G.B. desactivara gran parte de su flota en el mes de mayo y colocando a nuestras fuerzas en una situación de inseguridad y peligro por falta de alistamiento y preparación.

4º) Se elige como modo de acción una operación anfibia exagerada en medios y personal para reducir una guarnición de 68 hombres, (se emplearon 874 hombres con el apoyo de una gran parte de la flota) lo cual tiene una repercución negativa en el ámbito internacional. Desde el punto de vista político y militar, era más adecuado un desembarco aéreo apoyado por helicópteros, por la rapidez y simplicidad y porque eliminaba cualquier prevención de tipo naval que pudiera adoptar G. Bretaña. Se moviliza en cambio una operación desproporcionada, complicada, lenta, y de dificil encubrimiento ~~y de detener en caso de ser ello necesario~~.

5º) Se extiende la ocupación a las Islas Georgias con el objeto de afirmar y defender la posición argentina en estas islas e impedir que G. Bretaña estableciera un sistema de defensa naval y aérea en

42

V parte - Determinación de las responsabilidades

Cap. X - Nivel Político Nacional

Junta Militar

1°) Carecer de una evaluación suficientemente ponderada de la posible reacción de Gran Bretaña ante el hecho de la toma, al [illegible] de la guerra.

2°) Se adelanta la ejecución de la operación "Azul" sin estar dadas las condiciones necesarias y apoyándose en un sólo supuesto sin alternativas: que EE.UU. no permitiría una confrontación bélica.

3°) Por un manejo defectuoso de la crisis de Georgias, se adelanta la operación, sin tomar en cuenta la gran ventaja que significaba esperar a que G.B. desactivara gran parte de su flota en el mes de mayo y colocan a nuestras fuerzas en una situación de inseguridad y peligro por falta de alistamiento y preparación.

4°) Se eligió como modo de acción una operación anfibia exagerada en medios y personal respecto de la guarnición de 68 hombres (se emplearon 872 hombres con el apoyo de una gran parte de la flota) lo cual tiene una repercusión negativa en el ámbito internacional. Desde el punto de vista político y militar era más adecuado un desembarco aéreo apoyado por helicópteros por la rapidez y simplicidad y porque eliminaba cualquier prevención de tipo naval que pudiera adoptar G. Bretaña. Se movilizó en cambio una operación desproporcionada, complicada, lenta, de difícil encubrimiento y de detener en caso de ser ello necesario.

5°) Se extiende la ocupación a las islas Georgias con el objeto de afirmar y defender la posición argentina en estas islas e impedir que G. Bretaña estableciera un sistema de defensa naval y aérea en

ellas. (Informe de los Ex-Ctes. Tomo I). Para cumplir esta finalidad se establece allí una guarnición de 50 hombres, insuficientes para cumplir este objetivo. Si este era el propósito de la ocupación resulta inexplicable porqué ante el avance de la flota británica no se refuerza la guarnición y no se destacan buques para esperar al enemigo y ofrecer una vigorosa resistencia; ello hubiera provocado un gran efecto político y ~~militar~~ moral sobre las propias fuerzas y en particular sobre el enemigo, que al sufrir daños y comprobar, al primer contacto, que existía la firme determinación de luchar. Ocurre todo lo contrario; un escalón inferior de la conducción, el Coatlansur, sin conocimiento de la Junta le imparte al Jefe de la guarnición la siguiente orden:"Georgias no vá a ser defendida. Si los ingleses atacan se rinden"(Declaración del Vlte. Lombardo).

6°) No se toma en cuenta la grave advertencia que formula el 1° de Abril del gobierno de los EE.UU. acerca de su apoyo errestricto a G.B. en caso de conflicto.

7°) Producido el hecho militar no se evalúa adecuadamente la vulnerabilidad de nuestra situación político-militar frenta a la actitud que asumen las principales potencias y se rechazan cuatro propuestas de acuerdo para retirar honorablemente a nuestras fuerzas (ver capítulos II y V).

6o) La JUnta se revela incapaz de reaccionar con su renuncia como respuesta política para facilitar las negociaciones y salvar de la derrota a nuestras fuerzas.

7º) La junta tampoco evalúa el alcance decisivo que tendría la cesión de la Isla Ascención a G.B. Esta base era la llave para el dominio del Atlántico Sur y sin ella G.B. no hubiera podido sostener la guerra. Esta circunstancia revelaba que EE.UU empezaba a cumplir su apoyo irrestricto a G.B. y ello debió alertar a la junta para modificar rápidamente su actitud política y estratégica.

44

45

Pregunta Grl Galtieri	*Respuesta*	*Pregunta Alm Anaya*	
1. A partir de la asunción del cargo de Cte J Ej, tuvo oportunidad de tomar conocimiento de la existencia de algún estudio, apreciación, plan o cualquier otro tipo de documento confeccionado en el EMGE referido a la recuperación de la soberanía sobre las islas del Atlántico Sur. NOTA: Según declaraciones del Grl SAINT JEAN en el EMGE existían planes que consiberaban esa contingencia.	1- No tiene conocimiento		
2. En alguna oportunidad, mientrás Ud integró la JM, previo a su designación como Presidente de la Nación, se trató en alguna de las reuniones de la misma, formal o informalmente, algún plan de cualquiera de las Fuerzas destinado a la recuperación de Malvinas?.	2- No.		
		- Antes de asumir el Comando en Jefe de la Armada, tuvo conocimiento de la existencia de planes para la ocupación de las Islas Malvinas y/o participó en la confección de los mismos? Nota: 1972/73 - Alte. Anaya (entonces Jefe Dpto. Op. del E.M.G.A. redactó plan (Declaraciones Valte. Vigo) 1977/78 - Alte. Anaya (Cte. Flota) presentó un plan al Alte. Massera, quien a su vez lo llevó a la Junta Militar, donde la idea no fue aceptada (Decl. V. Alte Vigo y Lombardo)	Dentro del ámbito de la Armada tuvo conocimiento desde varios años atrás, desde el Cdo del Alte VARELA. El Alte MASSERA fue el que propuso, en el año 78, la ocupación de Malvinas a los otros Cte(s). Personalmente él planificó (año 77) cómo había que ocupar Malvinas. Tenía conocimiento que el CON tenía también planes secretos para ocupar. Personalmente solo participó en el 77, siendo comandante de la Flota, en la elaboración de un plan manuscrito en el que concebía la realización de una operación de ocupación.
		- En Sep./Oct. 1981 ordenó al J.E.M.G.A. la reactualización de los planes existentes sobre la operación Malvinas? (Alte Vigo)	No recuerda exactamente, pero aprecia que no puede ser factible debido a que asumió el Cdo en Jefe el 17 Set 81 y hasta la fecha que se le pregunta no puede haber existido tiempo suficiente. Interpreta que siempre deben ejecutarse planes militares concurrentes para apoyo de políticas determinadas, pero no tiene presente que en Set/Oct él haya dado órdenes concretas para la reactualización.
		- Los planes mencionados eran exclusivamente para ser llevados a cabo por la Armada o ya se preveía una operación conjunta?	De los planes que él tenía conocimiento, siempre fueron de orden exclusivamente naval.
		- En alguna oportunidad en la J.M., previo a la designación del Gral. Galtieri como Presidente de la Nación, se trató, formal o informalmente, algún plan de recuperación de Malvinas?	Para no confiar exclusivamente en su memoria, pide referirse al Cap I del Informe. Ese capítulo expresa que se habló del tema en una reunión de la JM del 05 Ene según cree. Pide remitirse al Cap I que cree que es lo más veraz. Cree que el 29 Dic hablaron del tema.
3. En el mes de diciembre del año 1981, previo a asumir la Presidencia de la Nación, la JM, de la cual Ud formaba parte como Cte J Ej, establece las pautas que regirán el desarrollo de la política internacional argentina en el mediano plazo. En esa oportunidad, si bien se considera la necesidad de reconocimiento de nuestra soberanía sobre Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, no se destaca preferencialmente el problema. Cuál fue la causa que motivó que en tan corto lapso esta cuestión adquiriera primera prioridad? NOTA: Información contenida en el informe de los ex Cte(s).	3- Pasa a ser uno de los motivos preferentes de la JM debido a la suspensión de la ronda de negociaciones de Diciembre. Había que intensificar la acción diplomática. La inmediatez responde a la próxima ronda (Febrero en New York).	5. En el mes de diciembre de 1981, previo a asumir la Presidencia el Grl Galtieri, la J.M., de la cual usted formaba parte como Cte J A, establece las pautas que regirán el desarrollo de la política internacional argentina en el mediano plazo. En esa oportunidad, si bien se considera la necesidad de reconocimiento de nuestra soberanía sobre Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, no se destaca preferencialmente el problema. Cuál fue la causa que motivó que en tan corto lapso esta cuestión adquiera primera prioridad? NOTA: Información contenida en el informe de los ex Cte (s)	Las pautas venían del año anterior y era necesario reactualizarlas a la luz de los últimos acontecimientos. De la reunión surgió la necesidad de reactualizar las tratativas y, al mismo tiempo, comprobar una serie de síntomas, que figuran en el CapI, que indicaban que la soberanía sobre Malvinas se iban a congelar por 25 años.

46

iento desde varios años atrás,
RA fue el que propuso, en el
s Cte(s).
bía que ocupar Malvinas.
planes secretos para ocupar.
ido comandante de la Flota,
el que concebía la realiza-

no puede ser factible debido a
hasta la fecha que se le pre-
ciente.
planes militares concurrentes pa-
no tiene presente que en Set/
la reactualización.

siempre fueron de orden exclusi-

emoria, pide referirse al Cap I del
abló del tema en una reunión de la
se al Cap I que cree que es lo más

era necesario reactualizarlas a la

reactualizar las tratativas y, al
síntomas, que figuran en el CapI,
Malvinas se iban a congelar por

4. Conocía la JM que la Secretaría de Planeamiento de la Nación al analizar los posibles conflictos, durante 1981, había establecido que la soberanía argentina sobre las islas podría llevar una guerra con GB en el corto plazo y que, consecuentemente, la Secretaría de Inteligencia de Estado, a través de la Central Nacional de Inteligencia se encontraba elaborando el Plan de Inteligencia Estratégica con requerimientos cuya satisfacción hubieran resultado determinante para el planeamiento nacional y militar? NOTA: Documentación remitida por Secretaría Planeamiento y SIDE ANEXO 1.	4- No tiene conocimiento	6. Conocía la JM que la Secretaría de Planeamiento de la Nación al analizar los posibles conflictos, durante 1981, había establecido que la soberanía argentina sobre las islas podría llevar una guerra con GB en el corto plazo y que, consecuentemente, la Secretaría de Inteligencia de Estado, a traves de la Central Nacional de Inteligencia se encontraba elaborando un Plan de Inteligencia Estratégica con requerimientos cuya satisfacción hubieran resultado determinante para el planeamiento nacional y militar?	No lo conocía.
		- A mediados de Diciembre de 1981, en ocación de la entrega del C.O.N., en Puerto Belgrano, Ud. conversa con el V. Alte. Lombardo y le ordena "que estudie la posibilidad de la toma de Malvinas y posteriormente el Jefe del E.M.G.A., por nota, le imparte la orden de "reactualizar los planes de ocupación de Malvinas ¿Hubo alguna apreciación de inteligencia previa esas órdenes? (Nota JEOP,P14 Nº 326"S"/81)	No. Esa orden fue exclusivamente para reactualizar los planes. Creía que la orden la había impartido a fines de Dic. Ante el deterioro que presentaban a las negociaciones las actitudes inglesas, se presentaba un panoraba que impedía descartar la acción militar. La preparación de una fuerza exige mucho tiempo. La opción militar es, exclusivamente, para apoyar una decisión política. Entonces ordenó que fueran reactualizando las cosas. Pero, ésto cree que fue a fines de Dic.
5. La situación política interna argentina fue un factor en el origen y posterior desarrollo del conflicto? NOTA: La mayoría de las declaraciones expresan que la política interna no fue un factor condicionante.	5- Son argumentos usados por la señora Tatcher, los políticos y otros políticos argentinos.	La situación política interna argentina fue un factor en el origen y posterior desarrollo del conflicto? NOTA: La mayoría de las declaraciones expresan que la política interna no fue un factor condicionante.	De ninguna manera. Militarmente es posible comprobar fácilmente que entre el 30 Mar y el 02 Abr no hay tiempo suficiente para dar la orden. Aprecia que esto es propaganda inglesa.
6. En el ánalisis previo a la decisión de recuperar nuestra soberanía sobre las islas del Atlántico Sur, se consideró en algún momento como un elemento importante la idea de que la concreción de ese objetivo podría producir una revitalización del Pròceso de Reorganización Nacional? NOTA: Declaración Alte VIGO (Comentario del Alte ANAYA).	6- Nunca estuvo en su pensamiento buscar el impulso del PRN a través de acontecimientos como el de Malvinas.	En el análisis previo a la decisión de recuperar nuestra soberanía sobre las islas del Atlático Sur, se consideró en algún momento como un elemento importante la idea de que la concreción de ese objetivo podría producir una revitalización del Proceso de Reorganización Nacional?.	No. No escapa a su conocimiento que eso revitalizaba el PRN, pero en modo alguno fue concebido para ese fin.
		- Informó Ud. al Consejo de Almirantes (V. Altes.), alrededor del 20 de Diciembre, que el Gral. Galtieri le manifestó su decisión de ocupar Malvinas, con el fin de revitalizar el proceso y conseguir que en 1982, las Malvinas pasaran a la soberanía Argentina. Nota: Declaraciones V. Alte. Vigo.	No fue con el fin de revitalizar el PRN, pero sí tenía entendido que el Grl GALTIERI, en algún momento en el mes de Diciembre, le había dicho eso. No tiene claro en qué fecha, pero fue después de ser Presidente. El tiene entendido que este comentario fue realizado, si bien le ha preguntado al Grl GALTIERI y el no recuerda haber dicho eso. (Posteriormente dice -Pag 33- "Yo he manifestado que el Grl GALTIERI me había dicho, no se si el 20-no lo recuerdo- antes de asumir como Pte, (que le haya dicho a los Valtes)- eso es cierto...."
		- Se tuvieron en cuenta las apreciaciones de inteligencia elaboradas por el E.M.G.A. (Jefatura de Inteligencia) en Agosto/Set. 79 y actualizadas en 1980 (que son las últimas que esta Comisión ha podido obtener) en las que se establece que la ocupación de Malvinas es FACTIBLE y NO CONVENIENTE. (Agregar como Anexo) [illegible]	De que era factible, obviamente sí. Sobre la conveniencia no recuerda. Lo único que recuerda es que en el año 1978 el Alte MASSERA lo propuso.
		- A fines de Diciembre de 1981, el V. Alte. Lombardo le dio su opinión de que la operación sería militarmente sencilla, si se mantenía el Secreto Estratégico y Táctico, pero le señaló sus dudas de que dicha operación tuviera éxito político posterior sin una adecuada intervención de RR.EE. y si Gran Bretaña reaccionaba militarmente. Su respuesta, no literal, fue del siguiente tenor: "Uds. tienen que tomar Malvinas, el resto es otro problema que lo vamos a pensar después que esto esté encaminado". ¿Puede Ud. aclarar el alcance y significado de esta respuesta?	(Interpretación) No recuerda claramente que el Valte le haya presentado esa duda pero lo considera absolutamente normal. El impartió la orden de preparar el poder militar. El resto debía considerarse en conjunto con Cancillería. Obviamente es irrebatible la certeza que una operación militar contra la tercera potencia mundial no puede ser encarada. El poder militar solamente debe utilizarse para coadyuvar a las decisiones políticas. Es decir, que el Valte LOMBARDO recibió la orden de "preparar el poder militar" para, eventualmente, ayudar a las negociaciones. Lamentablemente, el suceso GEORGIAS, desncadenó todo sin haberse llegado al término de la planificación y sin tener preparado la parte "negociación", que era un problema de la JM. RREE debía intervenir, para lo cual el CT recibió la orden de ponerse en contacto, pero, aprecia que jamás llegó a concretarse, o se hizo tarde, porque todo se precipitó.

47

planes. Creía que la

es las actitudes in-
tar la acción militar.
opción militar es,
Entonces ordenó que
e fue a fines de Dic.

tre el 30 Mar y el

PRN, pero en modo

a entendido que el
, le había dicho e-
ser Presidente.
si bien le ha pre-
eso.
el Grl GALTIERI me
asumir como Pte,

ASSERA lo propuso.

haya presentado

esto debía consi-

militar contra
oder militar so-
políticas.
eparar el poder
s.
haberse llega-
la parte "nego-

en de ponerse en
se hizo tarde,

7. Cuál es el proceso de gestación de la idea de recuperar nuestra soberanía en las islas, que personas participan especialmente en las mismas y cual es el asesoramiento emitido, al respecto, por la autoridad competente en el tratamiento de temas de esta especial naturaleza: El Canciller, cuando toma conocimiento que una de las variantes previstas es el empleo del poder militar?	7- Cuando ofrece el cargo a Costa Méndez no se habló de la alternativa militar pues ella no estaba en la mente de la JM.	Cuál es el proceso de gestación de la idea de recuperar nuestra soberanía en las islas, qué personas participaron en las mismas y cuál es el asesoramiento emitido, al respecto por la autoridad competente en el tratamiento de temas de esta especial naturaleza: El Canciller cuando toma conocimiento que una de las variantes previstas es el empleo del poder militar?	En lo que se refiere a la Armada, siempre imperó el sentimiento que GB nunca cedería en Malvinas excepto que se la obligara a un gran despliegue. El Cap I establece cuándo tomó concimiento el Canciller. Al Canciller, la JM le impartió directivas sobre su proceder. No recuerda exactamente el detalle de las mismas ni tampoco las observaciones que pudiese haber realizado el Canciller. Solicita que el Cap I y II se incorporen a sus declaraciones. (MUY IMPORT)
8 En su conversación con el Embajador ORTIZ DE ROSAS al presentarse en el país para recibir su nueva misión; intercambió Ud opiniones con el mismo, respectb a esta nueva tónica a imprimir en las negociaciones? Concretamente, comenta Ud con el Embajador la posibilidad de recurrir al empleo del medio militar como alternativa? En caso afirmativo, cuál es el comentario del mismo?	8- Trató el tema aprovechando el conocimiento del señor Embajador dado su interés en el tema y su permanencia en Inglaterra durante mucho tiempo. No se trató la alternativa militar.	Por qué se pensó reemplazar al Embajador Ortíz de Rozas y enviar al Alte Luchetta en su lugar?	La consideración del Alte LUCHETTA en reemplazo del Dr ORTIZ DE ROZAS no respondió a ninguna intención en particular. Desconoce que el Gobierno de GB haya mostrado cierta reacción ante la posibilidad de la designación del Alte LUCHETTA como Embajador argentino.
9 Porqué el tratamiento del asunto MALVINAS se realizó siempre fuera de actas? Se registró de alguna forma lo tratado? Si se registró, en base a que se apoya el informe redactado por la ex Junta Militar?. mo	9- No hay actas sin que pueda precisar el por qué. Se recurrió a documentación personal de cada uno de los ex Cte(s) en Jefe.	Porqué el tratamiento del asunto Malvinas se realizó siempre fuera de actas? Se registró de alguna forma lo tratado? Si se registró, en base a qué se apoya el informe redactado por la ex Junta Militar?	Se lo hizo en atención al logro y mantenimiento del secreto. El Informe fue confeccionado basándose en la memoria y en los apuntes personales de los ex Cte(s).
10 Según el informe elevado por los señores Ex Comandantes en Jefe a los integrantes de la actual JM, el 05 enero 82 se contempló la posibilidad de emplear el poder militar (por primera vez concretamente) para resolver la cuestión de la soberanía sobre las islas australes. Fue esta consideración el resultado de algún tipo de apreciación esratégica nacional elaborada por algún organismo competente del Estado?.	10- No recuerda que haya sido escrita.	Según el informe elevado por los señores Ex Comandantes en Jefe a los integrantes de la actual JM, el 05 enero de 1982 se contempló la posibilidad de emplear el poder militar (por primera vez explícitamente) para resolver la cuestión de la soberanía sobre las islas. Fue esta consideración el resultado de algún tipo de apreciación estratégica nacional elaborada por algún organismo competente del Estado?	No
10 a (En caso negativo). Surgió simplemente como corolario de las inquietudes y apreciaciones personales de los señores integrantes de la JM ?.	10 bis- No queda contestada.	En caso negativo, surgió simplemente como corolario de las inquietudes y apreciaciones personales de los señores integrantes de la JM?	Si. La apreciación de las circunstancias que sirvieron de antecedente a la toma de Malvinas fue realizada exclusivamente por los miembros de la JM. Los estudios de Cancillería no llegaron a completarse.
11. Al adoptarse la decisión de estudiar en firme lo que después dio en llamarse "la alternativa militar", cuál fue el objetivo político perseguido?. NOTA: Se aprecia la necesidad de determinar claramente la "evolución" seguida por el objetivo.	11- Escrito en los documentos estratégicos. Aparece en el informe elevado a la JM por los señores ex Comandantes	Al adoptarse la decisión de estudiar en firme lo que después dio en llamarse la "alternativa militar", cuál fue el objetivo político perseguido?	
		- El 12 de Enero de 1982, la Junta Militar trató la necesidad de efectuar la planificación militar de la ocupación de Malvinas, como alternativa en caso de fracasar las próximas negociaciones con Gran Bretaña, teniendo siempre presente el propósito de lograr el objetivo político a traves de un acuerdo ¿Cuál era en ese momento el objetivo político?	El poder hablar seriamente de soberanía sobre las Islas con los ingleses.
		- Ese mismo día se designa a los miembros del Comité de Trabajo, para analizar la previsión del empleo del poder militar para el caso Malvinas. ¿Cuál fue el objetivo político que se fijó a esa Comisión? Nota: Declaraciones V. Alte. Lombardo, Gral. García y Brig. Plessl "El objetivo ~~político~~ nos lo autofijamos".	Ellos lo que tenían que hacer era determinar como se hacía para ocupar Malvinas. Para qué?, para conseguir el objetivo político de negociar la soberanía con GB, si se daba el caso.
		- Por qué la orden de planificación al Alte. Lombardo (fines de Diciembre) le fue impartida antes de la decision de la Junta Militar de integrar una CT al efecto?	Impartió una directiva, [illegible],

12. En enero de 1982, designada la Comisión de Trabajo que tendrá a su cargo la elaboración de los estudios correspondientes a la alternativa militar, Ud, como Cte J Ej citó al señor Grl GARCIA y le impartió órdenes referidas al secreto en todo cuanto hiciese a esta alternativa y al desarrollo específico de su tarea. Interesa conocer expresamente: a. Cuál es la forma de la directiva que impone al Grl GARCIA (oral o escrita)? b. Cuál es el contenido esencial de esa directiva. c. (Para el caso que no se haya contestado en la anterior) Qué debía abarcar el planeamiento a desarrollar por la Comisión finalizaba con la ocupación de las islas dejando en manos de la JM la consideración de una eventual reacción inglesa o debía prever la reacción de GB?. d. Se establece alguna consideración respecto a la importancia que debe otorgársele al conflicto austral (CHILE) en los estudios a encarar?. e. Se presentaron por parte del Grl GARCIA dudas sustanciales respecto a la tarea ordenada. f. Qué documentos debía elaborar la Comisión de Trabajo?. NOTA: - Toda la información sobre el tema es contradictoria. - Debería quedar claramente establecida la documentación a elaborar por la CT.	12- Reflexiones verbales al respecto. Logro de la sorpresa. Operación en lo posible incruenta. El empleo del poder militar debe realizarse (de aplicarse) de forma tal que permita llegar a las mejores condiciones para negociar. El empleo del poder militar no es un fin en sí mismo. Se buscaba crear las mejores condiciones para la negociación. En ese momento el Grl GARCIA no expresó ninguna duda respecto a la directiva impartida.	En enero de 1982, designada la Comisión de Trabajo que tendrá a su cargo la elaboración de los estudios correspondientes a la alternativa militar, Ud, como Cte J Armada, citó al señor Valte LOMBARDO y le impartió órdenes referidas al desarrollo de la operacióny al ejercicio de sus tareas. Interesa conocer expresamente: a. Cuál es la forma de la Directiva que Ud imparte al Valte LOMBARDO? (Oral oescrita?). b. Cuál es el contenido esencial de esa Directiva? cu Qué debía abarcar el planeamiento(Finalizaba con la ocupación de las Islas o debía contener previsiones para enfrentar una reacción de GB?) d. Se establecen consideraciones con respecto a una eventual participación de CHILE en el conflicto? e. Se presentaron dudas de importancia por parte del señor Alte? f. Qué documentos debía elaborar la Comisión?	Impartió una directiva cuyos detalles no recuerda. El trabajo de la CT finalizaba con la ocupación de las Islas. Se tuvo en cuenta el conflicto con CHILE. No recuerda si el Grl GALTIERI impartió pautas al Grl GARCIA para la planificación en forma personal o en presencia de la JM.
13. Cuál es el fundamento prioritario que lleva a la JM recurrir a un organismo ad-hoc en lugar de encarar esta tarea a través de las organizaciones preconstituídas, con organización, capacidad y medios adecuados para este tipo de estudios?. NOTA: Determinar en qué medida el secreto pudo haberse impuesto a la eficiencia de organizaciones capacitadas.	13- Había que elegir entre el secreto y la idea de que imnumerables personas conociesen los detalles del planeamiento. La experiencia le aconsejó recurrir a una Comisión especial.	Cuál es el fundamento prioritario que lleva la JM a recurrir a un organismo ad-hoc en lugar de encarar la tarea a través de las organizaciones preconstituídas, con organización, personal y medios adecuados para ese tipo de tarea?	La necesidad del secreto. El J EMC, que es el órgano natural de trabajo del COMIL fue quien trabajó con esta Comisión y con Cancillería para ir elaborando juntos las cosas.
14. Uno de los requisitos básicos para la Comisión de Trabajo era el disponer de una adecuada inteligencia estratégica nacional para elaborar un documento de tanta importancia. Atento a que no se recurrió, debido al secreto, a organismos especializados (Sec Plan - SIDE), quién o cómo se cumplimentaron los requerimientos de este nivel de inteligencia?. NOTA: Quién contestó a los requerimientos de la CT.	14- Personalmente no se le otorgó ninguna información extranjera pero dado la experiencia de los integrantes de la Comisión de Trabajo se supone que deben haber buscado a través de los medios disponibles, especialmente de la Armada. los elementos de juicio necesarios. El secreto restó amplitud a la inteligencia.	Uno de los requisitos básicos para la Comisión de Trabajo era el disponer de una adecuada inteligencia estratégica nacional para elaborar un documento de tanta importancia. Atento a que no se recurrió, debido al secreto, a organismos especializados como la Secretaría de Planeamiento o la SIDE, quién o cómo se cumplimentaron los requerimientos de este nivel de inteligencia?	No recuerda.
15. Al aprobar la DENAC Nro 1/82, elaborada por la Comisión de Trabajo, en la cual aparece (pag 5) como objetivo político el de consolidar la soberanía argentina en las Malvinas y, a continuación (pag 9), como objetivo estratégico militar, el de imponer a GB una situación militar de hecho, lo que significa una operación limitada, a cuál de los dos objetivos tiende en su intención inicial?. NOTA: ANEXO 2.	15- No entramos en el análisis.	Al aprobar la DENAC Nro 1/82, elaborada por la Comisión de Trabajo, en la cual aparecen como objetivo político (pag 5) el de consolidar la sobreanía argentina en las Malvinasy, a continuación(pag9), como objetivo estratégico militar, el de imponer a GB una situación militar de hecho, lo que significa una operación militar limitada, a cuál de los dos objetivos tiende en suintención inicial?	Existe una aparente incoherencia debido al empleo de los términos "consolidar" y "negociar". El ánimo siempre fue el de la negociación.
16. Tanto en la DENAC Nro 2/82 como en la DEMIL Nro 1/82, redactada por el EMC, aprobadas ambas por el COMIL, figura la creación de una RESERVA ESTRATEGICA para oponerse a GB en caso de que ésta intentase recuperar las islas. Existía conciencia en Ud y en los restantes miembros del COMIL de esta dualidad en la intención de realizar, por un lado, una operación limitada y por el otro el de adoptar previsiones para contrarrestar efectivamente, a través de una defensiva estratégica duradera, una posible reacción británica?. NOTA: DENAC Nro 2/82 REM del TOM = CON DEMIL Nro 1/82 REM del TOAS= Br I Aerot IV	16- La reserva responde a necesidades naturales de planeamiento. El objetivo para el empleo del poder militar era contribuir a la acción diplomática para obtener la soberanía en las Malvinas. Al hacer esta operación siempre se pensó que iba a obligar a negociar, como realmente ocurrió, al gobierno inglés a través de terceras personas. Era buscarle solución a 150 años de manoseo.Con respecto a la reacción británica, existio la decisión de enfrentarla. Era la única solución que cabía desde el punto de vista del honor nacional.	Tanto en la DENAC Nro2/82 como en la DEMIL Nro 1/82, redactadas por el EMC, aprobadas ambas por el COMIL, figura la creación de una RESERVA ESTRATEGICA para oponerse a GB en caso de que ésta intentase recuperar las islas. Existiá conciencia en usted y en los restantes miembros del COMIL de esta dualidad en la intención de realizar, por un lado, uno operación limitada y por el otro adoptar previsiones para contraarestar efectivamente, a traves de una defensiva estratégica duradera, una posible reacción britanica?	Mantener las Malvinas hasta poder negociar. (Poco clara)
17. Atento a la dualidad expresada en la pregunta anterior, por qué se planificó solamente la operación limitada y poco o nada de la defensiva estratégica, que era la más difícil y complicada, como lo demostró más tarde la misma guerra?. No es este error doctrinario - difícil de aceptar en profesionales que saben el proceder posible del enemigo que debe considerarse prioritariamente es aquel que más pueda afectar el logro del objetivo impuesto - el origen y fracaso de la defensa de las islas? NOTA: En los documentos estratégicos, si bien la reacción inglesa se trata normalmente como "eventual", no se descarta y, por el contrario, el enunciado de las capacidades se ajustó a la posterior realidad.	17- El estado económico social de GB. Reducción sustancial de la Marina. La distancia al TO. La evolución de las relaciones internacionales a partir del fin de la II GM. El esfuerzo material, personal y económico.	Atento a la dualidad expresada en la pregunta anterior, por qué se planificó solamente la operación limitada y poco o nada de la defensiva estratégica, que era la más difícil y complicada, como lo demostró más tarde la misma guerra? No es este error doctrinario el origen del fracaso de la defensa de las islas.	(Interpretación) Presentado el asunto Georgias se recurre, para la ocupación de las Islas a los planes elaborados. Para la segunda parte no había nada preparado. Se consideró que la reacción de GB permitiría la negociación. El Alte considera que no existía opción en el pasaje a la defensiva

49

(PARA EL CASO DE QUE NO HAYA SIDO CONTESTADA HASTA EL MOMENTO) Tanto antes del 02 Abr como con posterioridad, existió en el COMIL una aparente minimización de la capacidad de reacción de GB. Hubo alguna apreciación política y estratégica que aportara elementos de juicio valederos que permitiesen considerar como factible una reacción inglesa de escasa importancia?. NOTA: Surge la "idea" de que "nadie" quizo ver la reacción inglesa. Esto fue condicionado desde la cabeza?.		Tanto antes del 02 Abr como con posterioridad, existió en el COMIL una aparente minimización de la capacidad de reacción de GB. Hubo alguna apreciación política y estratégica que aportara elementos de juicio valederos que permitiesen considerar como factible una reacción inglesa de escasa significación?	Evidentemente existió un error de apreciación. En su momento consideró desproporcionado lo que después fue la reacción inglesa. Se consideró que GB reaccionaría con una Brigada. De allí la apreciación de que una Guarnición de 500 hombres sería suficiente para la defensa de las Islas. Aprecia que la Marina real y la Sra Tatcher influyeron decisivamente en la magnitud de la reacción.
		- Por qué se consideró que la posibilidad de una reacción militar británica era muy remota?	
		- Se tuvieron en cuenta los posibles apoyos militares, políticos y económico con los que seguramente podía contar Gran Bretaña. Nota: (Apreciación de Inteligencia JEIN - Armada)	
19 Resulta obvio que el contenido de una directiva estratégica puede concretarse únicamente previo a un elaborado proceso de apreciación. La DENAC Nro 1/82 y la DENAC Nro 2/82 en el punto evaluación estratégica en el marco mundial y americano de la Situación General, indican que la referida evaluación "Será profundizada por la entidad competente en la materia y expuesta en la oportunidad que el COMIL lo juzgue conveniente". a. Fue en alguna oportunidad elaborada esta evaluación ~~y aún en forma sistemática?~~ b. Si es así, quién la realizó y ante quién la expuso? c. Tuvo la Comisión de Trabajo acceso a esta evaluación? Si no fue así, quién proporcionó a la CT los datos necesarios emergentes de esta evaluación que se suponen fueron extraordinariamente necesarios para el desarrollo de su cometido?.	19- No recuerda, los acontecimientos se produjeron en un lapso tan corto y en tal cantidad que muchos aspectos documentales no los recuerda. 19- Si. En forma parcial. Fue permanente la presencia del Canciller en la emisión de sus opiniones en las reuniones del COMIL, que fueron muchas durante ese lapso. Se refiere a las reuniones posteriores a GEORGIAS y no a la preparación de los documentos estratégicos).	La DENac Nro 1/82 y la DENac Nro 2/82 en el punto "Evaluación Estratégica en el marco mundial y americano" de la situación general, indican que la referida evaluación será profundizada por la entidad competente en la materia y expuesta en la oportunidad que el COMIL lo juzgue conveniente. a. Fué en alguna oportunidad elaborada esta evaluación? b. Si es así, quién la realizó y ante quién la expuso? c. Tuvo la Comisión de Trabajo acceso a esta evaluación? Si no fué así, quién proporcionó a la CT los datos necesarios emergentes de esa evaluación que se supone fueron extraordinariamente necesarios para el desarrollo de su cometido?	No, esa apreciación no llega a hacerse. Estaba incompleto y sin elementos de juicio para poder consultar porque nunca nadie antes lo había estudiado.
20. Al producirse la elaboración de la DENAC Nro 2/82, el JEMC hace la enunciación de las capacidades enemigas, las que son incorporadas con indicación del grado de probabilidad de adopción y de peligrosidad para nuestras fuerzas, en la DENAC y DEMIL. Puede Ud expresarnos que opinión le mereció el enunciado de esas capacidades en su momento y si las mismas provocaron algún cambio en sus conceptos?. NOTA: ANEXO 3.	20- Fue aprobada al firmar la DENAC. Los hechos demuestran que a caballo de la reacción inglesa se fueron tomando las medidas para reforzar las Islas.	Al producirse la elaboración de la DENac Nro 2/82, el JEMC hace la enunciación de las capacidades enemigas, las que son incorporadas con indicación del grado de probabilidad de adopción y de peligrosidad para nuestras fuerzas, en la DENac y DEMIL. Puede Ud expresarnos que opinión le mereció el enunciado de esas capacidades en su momento y si las mismas provocaron algún cambio en sus conceptos?	Si, con la capacidad que fue muy inferior a la que luego resultó. (Esto no es así, pues la capacidad es casi coincidente con lo que resultó) Si GB hubiese cumplido todos sus compromisos no le hubiese quedado más que la capacidad enunciada inicialmente.
		Si supo ? Durante la visita que el C.O.N. de los EE.UU efectuó al país, a principios de Abril, tomo Ud conocimiento de cuál era la capacidad de obtener inteligencia de todo tipo que suministraban los satélites norteamericanos sobre el Atlántico Sur y el detalle con que podían hacerlo? Que conocimientos tiene de la aventual ayuda proporcionada por los EE.UU a las fuerzas de GB (satelitaria,armamento, etc)?	Si, pero lo sabía desde antes y por comentarios de otros Jefes navales norteamericanos. No hace comentarios sobre la ayuda de EEUU (No se le requirió) Considera que a GB le resultaba imprescindible la información satelitaria en poder de EEUU pues la suya no era suficiente.
21. Por qué causa el señor Ministro de Defensa Nacional, integrante del COMIL, no tuvo la participación que cabía a su alta envestidura, tanto en la etapa de planeamiento cuanto durante el desarrollo de la guerra?. NOTA: Declaración del Dr FRUGOLI.	21- Su condición de civil y su particular preparación. No descarta que hubiese tenido una participación útil.	Por qué causa el señor Ministro de Defensa Nacional, integrante del COMIL, no tuvo la participación que cabía a su alta envestidura, tanto en la etapa de planeamiento cuanto durante el desarrollo de la guerra?	En el comienzo del trabajo se justificaba que no estuviese presente. (Ver ACTA M Nro 4 del 26 Mar Punto 2.3.) Después se lo podía haber hecho partcicipar. No hubo nada en contra de su presencia.
22. Al término de la ronda de negociaciones desarrolladas en New York el 26 y 27 de febrero, ambas comisiones emiten un comunicado conjunto que resulta de tóno cordial pero ambiguo. Uno de los representantes argentinos, el Dr ORTIZ DE ROSAS y el Canciller , concurren a Casa de Gobierno posiblemente para expresar a Ud los resultados de la gestión y posteriormente, el 02 Mar 82, Cancillería emite un comunicado unilateral que termina con la frase "...que mejor consulte a sus intereses". Este comunicado argentino provoca la inmediata reacción británica. Interesa saber: a. Cuáles fueron las ideas expresadas por el Canciller en su reunión con Ud y qué opiniones o comentarios introdujo el Embajador ORTIZ DE ROSAS?. b. Si en esa oportunidad fue tratada la elaboración del comunicado argentino. En caso negativo cuándo se trato?. c. Cuál es el espíritu de "...mejor consulte a sus intereses"?. Por quién fue propuesto?. Cuáles fueron los principales comentarios al respecto? d. Tenían los otros dos Cte(s) en Jefe conocimiento de este comunicado en forma previa a su emisión?. En caso contrario, emitieron alguna inquietud al conocerlo por medios periodísticos?	22- La frase dice lo que dice. Da idea de alternativa diplomatica y alternativa militar. La opinión de los otros miembros de la JM debe requerírseles a ellos. No hubo cambios de ideas al respecto.		

50

		Cuándo y cómo tomó conocimiento del comunicado de Cancillería del 02 Mar, el que finaliza con las palabras "... los medios que mejor consulte a sus intereses". Qué opinión le mereció este comunicado?	Estuvo de acuerdo. Era una forma de forzar las negociaciones, que era lo que pretendían. Para que se puedan inmaginar cualquier cosa. Sabía que podía dar lugar a una interpretación en sentido militar, pero sabía que teóricamente tendrían que interpretarla políticamente. La intención del Alte era que debía tener dos interpretaciones de manera de obligar al enemigo a negociar.
23. Inicialmente se había establecido como fecha más temprana para la ejecución de la operación AZUL el día 15 de mayo de 1982. Esto había sido previsto contabilizando las necesidades de las Fuerzas (Instrucción, meteorológicas, recepción de material adquirido, etc). A fines de marzo de 1982, el COMIL decide ejecutar la operación AZUL cuando antes, para lo cual consulta con la Comisión de Trabajo en cuanto a factibilidad militar y al señor Canciller en cuanto a oportunidad. Interesa que el señor General determine: a. Cuál fue el motivo fundamental que determinó el cambio de fecha previsto inicialmente para la ejecución de la operación. b. Expresó el señor Canciller argumentos de peso para inducir el cambio de fecha?. ~~c. Las noticias referidas a desactivación de la flota inglesa influyó en el cambio de fechas?.~~ d. La situación presentada en Georgias del Sur fue un elemento determinante?. (Interesa solamente la enunciación, por cuanto el tema Georgias será motivo de preguntas especiales). e. Cuál fue la opinión de los integrantes de la JM respecto al adelantamiento de la fecha?.	23- El Canciller solicita el adelantamiento de la ocupación debido a Georgias. No recuerda el motivo aducido. Puede manifestar un par de reflexiones; evidencia que GB enviaba o había enviado medios navales al Sur. Leith no iba a ser evacuada por los trabajadores.	Inicialmente se había establecido como fecha más temprana para la ejecución de la operación AZUL el día 15 de mayo de 1982. Esta había sido prevista contabilizando las necesidades de las Fuerzas (Instrucción, meteorológicas, recepción de material adquirido, etc) A fines de marzo de 1982, el COMIL decide ejecutar la operación AZUL cuando antes, para la cual consulta con la Comisión de Trabajo en cuanto a factibilidad militar y al señor Canciller en cuanto a oportunidad. Interesa que el señor Almirante determine: a. Cuál fue el motivo fundamental que determinó el cambio de fecha previsto inicialmente para la ejecución de la operación? b. Expresó el señor Canciller argumentos de peso para inducir el cambio de fecha? c. La situación presentada en Georgias del Sur fue un elemento determinante? (interesa solamente la enunciación, por cuanto el tema Georgias será motivo de preguntas especiales) d. Cuál fue la opinión de los integrantes de la JM respecto al adelantamiento de la fecha?	El asunto Davidoff fue el desencadenante. Además se produce el 24 Mar una resolución del Parlamento GB exigiendo el envío de una flota de magnitud de manera de impedir una aventura argentina y a su vez congelar negociaciones. La Flota argentina estaba navegando: ejercicios anfibios. Cree que el Canciller consideraba que políticamente había que hacerlo de inmediato. Se pensó realizar una operación aerotransportada pero el Alte se opuso. En su apreciación personal, la fecha más oportuna para una operación como la realizada era julio /agosto debido a las vacaciones en Europa, el tiempo que lleva la movilización, las condiciones meteorológicas, etc. El caso Davidoff desencadenó la ocupación.
23a. En la apreciación para decidir la fecha de desembarco en Malvinas, ¿Se tomaron en consideración las noticias acerca de la desactivación de la flota inglesa para Mayo de 1982?	23a - El tema Georgias precipitó los acontecimientos. Siempre se considerá que había que agotar varios pasos antes de llegar a la ocupación. La fecha 15 de mayo responde a necesidades meteorológicas. La intención de la JM era agotar todos los recursos antes de llegar a la ocupación. La fecha era referida a la mejor oportunidad desde el punto de vista del planeamiento pero no desde el punto de vista de todas la implicancias que la solución del tema imponía.	En la apreciación para decidir la fecha de desembarco en Malvinas, ¿Se tomaron en consideración las noticias acerca de la desactivación de la flota inglesa para Mayo de 1982?	Se estaba previendo el empleo del poder militar. Esta circunstancia estaba en estudio. Surge el caso político (Georgias), se reacciona en consecuencia. En Julio o agosto podrían haberse dado mejores condiciones para la ocupación de Malvinas, pero esta tal vez no se hubiera concretado de haber faltado el elemento político.
24. En su carácter de Cte J Ej consideró cuál era el rendimiento de combate de la tropa recién incorporada?. Impartió alguna orden o directiva al respecto?.			
25. Siendo las características del teatro de operaciones y la operación prevista de naturaleza eminentemente aeronaval, cuáles fueron las razones para integrar el OB con elementos de las tres Fuerzas y designar un General de Ejército como Comandante del TO MALVINAS inicialmente y su sustitución por un Almirante al crearse el TOAS en reemplazo de aquel?. ~~Existieron razones de orden doctrinario o algún otro motivo para que esto fuese estructurado de esta manera?~~. NOTA: Aparentemente imperó el criterio de que "todas las Fuerzas estuviesen representadas".	25- Eminentemente aeronaval pera las tres FFAA tenían su participación. La preeminencia de medios terrestres, enviados con posterioridad, responde a la necesidad de defender las Islas. La magnitud de fuerzas terrestres enviadas responde a la idea que, debido al bloqueo, los medios navales y aéreos resultan insuficientes. La defensa, pese a la inadecuada relación de medios aeronavales podía sostenerse por un tiempo limitado. El esfuerzo era rentable 25- Por razones políticas. Convenia que por razones políticas, fuese un general.	Siendo las características del teatro de operaciones y la operación prevista de naturaleza eminentemente aeronaval, cuáles fueron las razones para integrar el OB con elementos de las tres fuerzas y designar un General de Ejército como Comandante del TO Malvinas, inicialmente, y su sustitución por un Almirante al crearse el TOAS en reemplazo de aquel?	Unidad de las FFAA. Necesidad de no crear celo entre ellas. Lo de razones políticas quiere decir "elegantemente" no crear divisiones entre ellas. En esta oportunidad no había Cte más lógico que un General. Falta de doctrina conjunta. Los planes eran de la Armada.
26. Entre el 19 y 26 de marzo se van conociendo los anuncios de GB de enviar a la zona austral naves de guerra y aún submarinos nucleares. Se tomaron en cuenta estas informaciones para aprobar y/o modificar las previsiones del Plan Esquemático de Campaña que se había aprobado, y los planes de operaciones de los componentes realizados sobre su base?. Se requirió o se recibió alguna apreciación de inteligencia de alguno de los EEMM, del EMC o de algún otro organismo componente del Estado? NOTA:-Aparentemente los planes del TOM no fueron actualizados de acuerdo a la actitud del enemigo. - No se sabe qué influencia pudieron causar sobre los planes del TOAS (se aprecia que fueron tenidos en cuenta) debido a que no se habían confeccionado.	26- La decisión se toma considerando la necesidad de ocupar las islas antes que GB incida con las naves enviadas en el Atlántico Sur. El envío de naves inglesas influyó, en alguna medida para acelerar la operación	Entre el 19 y 26 de marzo se van conociendo los anuncios de GB de enviar a la zona austral naves de guerra y aún submarinos nucleares. Se tomaron en cuenta estas informaciones para aprobar y/o modificar las previsiones del Plan Esquemático de Campaña que se había aprobado. y los planes de operaciones de los componentes realizados sobre su base? Se requirió o se recibió alguna apreciación de inteligencia de alguno de los EEMM, del EMC o de algún otro organismo componente del Estado?	El Alte hace consideraciones técnicas referidas a el empleo de submarinos. No recuerda si hubo apreciación de inteligencia.
	7))	Se consideró en algún momento, antes del 2 de Abril, que el objetivo militar de la toma de las Malvinas, debía llevarse hasta las últimas consecuencias?	Prefiere emplear el término "hasta el máximo desgaste", que fuera utilizado por él en diferentes oportunidades. "Vamos a ganar. Si así no fuese, provocaremos el máximo desgaste"

51

		Si se previó la posibilidad de un enfrentamiento con Gran Bretaña ¿Se analizó si el Poder Militar propio podía afrontar con éxito esa confrontación?	
28. La JM decide, en enero de 1982, detener la ejecución del contrato del señor CONSTANTINO DAVIDOFF en las Islas Georgias del Sur hasta tanto finalizarán las negociaciones a efectuarse en New York el 26 y 27 de febrero de 1982. No obstante eso, las gestiones del señor Davidoff prosiguen y llegan al desembarco de su personal en Georgias el 18 de marzo, en un buque de Transportes Navales. Interesa saber: a. Cómo una transación comercial de la Compañía del señor Davidoff, llegó a conocimiento de la JM y motivó su tratamiento en una reunión del mencionado organismo?. b. Qué medidas instrumentó la JM para que las tareas del señor Davidoff, de acuerdo a su decisión, se suspendieran hasta después del 27 Feb 82?. c. En qué momento autorizó expresamente la JM la prosecución de las tareas del señor Davidoff?. Si así lo hizo, consideraba que la situación en los primeros días de marzo había dejado de ser conflictiva como para que la gestión de Davidoff no ocasionara dificultades?. d. Tiene alguna influencia este episodio en el adelantamiento de la fecha prevista para la operación AZUL?. e. La situación de Davidoff fue utilizada como circunstancia favorable para crear imagen agresora por parte de GB?. f. Alguna persona en especial manifestó preferentemente interés por el contrato del señor DAVIDOFF. g. Podría establecerse que el asunto DAVIDOFF fue una cuestión mantenida siempre bajo el control de la JM?.	28- Tomó conocimiento del caso DAVIDOFF con anterioridad a la ocupación. (a traves de los canales normales). El caso Davidoff fue tratado de manera que no pudiese provocar inconvenientes en las actitudes del Gobierno. Siempre fue magnificado por GB. La no aceptación de la propuesta inglesa de que los obreros concurran a Grytviken a registrarse, se debe a la necesidad de no afectar la posición argentina en las negociaciones diplomáticas con GB (No resulta clara esta parte). La JM decide que el contrato de Davidoff debe suspenderse en la medida que desea tratar de evitar que se introduzca un factor de escozor.	La JM decide, en enero de 1982, detener la ejecución del contrato del señor CONSTANTINO DAVIDOFF en las Islas Georgias del Sur hasta tanto finalizarán las negociaciones a efectuarse en New York el 26 y 27 de febrero de 1982. No obstante eso, las gestiones del señor Davidoff prosiguen y llegan al desembarco de su personal en Georgias el 18 de marzo, en un buque de Transportes Navales. Interesa saber: a. Cómo una transacción comercial de la Compañía del señor Davidoff, llegó a conocimiento de la JM y motivó su tratamiento en una reunión del mencionado organismo? b. Qué medidas instrumentó la JM para que las tareas del señor Davidoff, de acuerdo a su decisión, se suspendienran hasta después del 27 Feb 82? c. En qué momento autorizó expresamente la JM la prosecución de las tareas del señor Davidoff? Si así lo hizo, consideraba que la situación en los primeros días de marzo había dejado de ser conflictiva como para que la gestión de Davidoff no ocasionara dificultades? d. Tiene alguna influencia este episodio en el adelantamiento de la fecha prevista para la operación AZUL? e. La situación de Davidoff fue utilizada como circunstancia favorable para crear imagen agresora por parte de GB? f. Alguna persona en especial manifestó preferentemente interés por el contrato del señor DAVIDOFF? g. Podría establecer que el asunto DAVIDOFF fue una cuestión mantenida siempre bajo control de la JM?	
		Producido en Incidente de las Islas Georgias, las acciones de Cancillería y/o de la JM, fueron dirigidas a minimizar el conflicto o se aprovechó éste para justificar la acción prevista en Malvinas, adelantando la operación?	
		Si lo anterior es afirmativo, por qué no se aceptan las propuestas del Foreing Office y de la Embajada Británica en Bs As, de trasladar los trabajores argentinos a Grytviken para formalizar su presencia en Georgias?	
		Munidos los trabajores del "Certificado provisorio" establecido en el convenio de 1971, por qué razón no se acepta cumplimentar lo establecido en el mismo (reverso) que dice "deberá ser exhibido a las autoridades cada vez que se lo requiera"?	
		En el informe de los Comandantes en Jefes (pág 57) se expresa: "No se podrá negociar bajo la presión del empleo de un buque de guerra, amenaza de expulsión y publicidad exagerada". Se estimó que GB podría negociar ante el envío del Bahía Paraíso y la presencia de la Infantería de Marina?	
		Dejando de lado detalles de conversaciones, notas, etc, y yendo al fondo de la cuestión, era intención del Gobierno Argentino hacer aparecer a GB como agresora para facilitar la toma de Malvinas que, en principio, ya había sido decidida?	

29. Por qué, adoptada en firme la decisión de ejecutar la operación militar, no se desarrollaron las medidas previas indicadas en la DENAC Nro 2/82, tales como la neutralización de la reacción de los mercados internacionales, acciones sobre la opinión pública, etc?. NOTA: Entre la decisión (23 Mar) y la operación se considera que no hubo un tiempo adecuado para ejercer una acción adecuada. Sí tenía que haberse tenido en cuenta lo expresado en la próxima pregunta.		Por qué, adoptada en firme la decisión de ejecutar la operación militar, no se desarrollaron las medidas previas indicadas en la DENAC Nro 2/82, tales como la neutralización de la reacción de los mercados internacionales, acciones sobre la opinión pública, etc?	
30. Habiendo adoptado la resolución de ejecución de la operación AZUL el día 23 de marzo de 1982, por qué no se lleva a conocimiento de las principales autoridades de los diferentes campos de la conducción del Estado en forma inmediata de manera que hubiese permitido la adopción de medidas más oportunas por cada uno de los responsables. NOTA: Los Ministros y otras altas autoridades se enteran el día de la operación.		Habiendo adoptado la resolución de ejecutar la operación AZUL en 23 de Marzo, por qué no se lleva a conocimiento de las principales autoridades de los diferentes campos de la conducción del Estado en forma inmediata, de manera que hubiese permitido la adopción de medidas más responsables por parte de cada uno de los responsables?	
31. En febrero de 1982 la JM decide que el Canciller aconsejaría la oportunidad política de la ejecución de la operación ALFA, siempre en la idea de no interferir en las negociaciones del 26/27 Feb. Este solicita, el 15 Mar 82, que la operación ALFA se deje sin efecto. Sabía el Canciller del planeamiento militar?. Qué argumentó cuándo solicitó la anulación de la operación ALFA?. NOTA: ALFA, responsabilidad del Cte Armada y Canciller.	31- La operación ALFA venía prevista de tiempo atrás. Era similar a Thule. Permitiría un asentamiento más y contribuiría a los derechos argentinos sobre el AS y Antártida. No se autorizó su ejecución debido (cree recordar) a lo avanzado del año y a lo debatido del tema en GB. No se ejecutó para no crear un nuevo elemento de fricción.	En febrero la JM decide que el Canciller aconsejaría la oportunidad política de la ejecución de la operación ALFA, siempre en la idea de no interferir en las próximas negociaciones. Este solicita, el 15 Mar 82, que la operación ALFA se deje sin efecto. Sabía el Canciller del planeamiento militar? Que argumentó cuando solicitó la anulación de la operación ALFA?	
32. Recibió Ud la información remitida por el Agregado ~~Militar~~ en EE ~~UU~~, por los Agregados Naval y ~~Aeronáutica~~ a través de sus respectivos Comandantes o del Embajador argentino a través de Cancillería de que en la entrevista mantenida el día 01 Abr 82, entre el Embajador argentino y el Secretario de Estado, Grl HAIG, éste le había manifestado categóricamente que, en caso de conflicto, EEUU no tendría más remedio que colocarse al lado de GB?. NOTA: Esta comunicación tiene 4 carriles en su transporte, si bien se origina en el Embajador.	32- No recuerda. No recuerda si alguno de los otros miembros de la JM recibió información al respecto. Su opinión respecto a la posición que podría mantener EE.UU en caso de conflicto es que este país mantenía una postura equilibrada.	Recibió usted la información remitida por la Agregaduría Naval en EE.UU que en la entrevista mantenida el 01 Abr 82 entre el Embajador Argentino y el Secretario de Estado, Grl Haig, éste le había manifestado categóricamente que, en caso de conflicto, su país no tendría más remedio que colocarse al lado de GB? En caso afirmativo, llevó a conocimiento de los restantes miembros del COMIL esta información?	
33. Decretado el bloqueo por GB, que autoridad dispuso suspender el cruce de los buques al archipiélago?. Fue la Junta Militar o el Cte del TOAS?.	33- No recuerda exactamente. Cree que a través del TOAS, la JM. El empleo de los medios aéreos y aerolanzables iba a permitir, con los elementos logísticos ya existentes, mantener por un tiempo - a seguir analizando permanente - la capacidad de combate de los elementos que estaban en las Islas. Mientras se buscaban otros medios (buques pesqueros) y otra serie de alternativas, el comando militar del TO buscaba solucionar ese problema. No eran exclusivos los medios aéreos. La situación logística era más o menos equilibrada. Había limitaciones pero no incidían fundamentalmente sobre la capacidad combativa de las tropas. El Grl MENENDEZ requería, por lo general, refuerzos logísticos antes que refuerzos de tropas. Si bien la situación no era lo más adecuada sí era suficiente (los ingleses capturaron gran cantidad de medios)		
34. Después de la toma de las islas, al entrar en funciones el TOAS, su Comandante tiene bien definidas su misión y sus límites de acción en la DEMIL Nro 1/82. No así sus fuerzas, que deben ser requeridas por él a cada una de las FFAA. En cuanto a la organización del mando en el Teatro, aparece expresada en el gráfico del ANEXO 3 de esa DEMIL. Sin embargo, conforme a lo declarado por el Jefe del EMC, a principios de marzo se presenta al COMIL el Vicealmirante LOMBARDO, informando de que no puede cumplir adecuadamente sus funciones por falta de unidad de Comando. A qué se debió ésto?. NOTA: ANEXO 6.	34- Desde el punto de vista de Ejército no es aceptable el criterio expresado por cuanto el Grl MENENDEZ dependía, desde el punto de vista militar, del Almirante LOMBARDO. Desconoce las reflexiones desde el punto de vista aéreo. El Almirante no dió las razones en cuanto a sus reclamaciones.		
35. Cuando se produce la invasióna las Islas Malvinas el día 02 de abril y se reúne el Consejo de Seguridad para tratar el tema, a pedido de Gran Bretaña: ¿Qué previsiones se habían realizado para esa eventualidad?.¿Que instrucciones se dieron al Canciller respecto a nuestra posición?. ¿Por qué no se obtuvo o procuró obtener el veto de la URSS o CHINA?. Se tuvo conciencia que el veto de esta resolución hubiese podido cambiar la decisión política de Gran Bretaña de enviar la flota al Atlántico Sur, o bien, que el Parlamento Británico hubiese con seguridad desautorizado la medida inconsulta de la Sra TATCHER al enviar la flota, que fue finalmente aprobada por solo un voto?.	35- Los medios diplomaticos estuvieron condicionados al secreto de la operación. 35- El Canciller no era optimista en atención a que el secreto de la operación le impediría realizar una adecuada tarea para incidir sobre las posiciones de la integrantes del Consejo de Seguridad. El análisis efectuado no fue optimista. Con respecto al veto Chino y Ruso, era factible lograrlo pero no en lo inmediato.		

53

Por qué, adoptada en [illegible] la decisión de [illegible] la operación militar, no se desarrollaron las medidas previas indicadas en [illegible] para [illegible], tales como la [illegible] de la reacción de los mercados internacionales, acciones sobre la opinión pública [illegible]

[illegible] la decisión [illegible] y la operación se consideró [illegible] que no [illegible] tiempo adecuado para ejecutar una acción adecuada

[illegible] tenía que haberse tenido en cuenta lo expresado en la [illegible]

[illegible] la [illegible] de la operación [illegible] de marzo de 1982 [illegible] a consti[illegible] de los distintos [illegible] de la [illegible] del Estado [illegible] de manera que [illegible] de medidas [illegible] por cada [illegible]

[illegible] y otras altas autoridades se enteran el [illegible] de la operación.

Se [illegible] de 1982 [illegible] decide que el Canciller comunicaría la conducción política de la ejecución de la operación AZUL, [illegible] la idea de no interferir en las negociaciones del 26/27 [illegible]

[illegible], el [illegible] Mar 82, que la operación AZUL se deja [illegible]

[illegible] del planeamiento militar. Qué argumentó cada [illegible] de la operación AZUL?

[illegible] AZUL, [illegible] responsabilidad del Cte [illegible]

[illegible] por el Secretario [illegible] a través de los [illegible] del Embajador argentino [illegible] Canciller [illegible] la entrevista [illegible] entre el Embajador argentino y el Secretario de Estado del NATO [illegible] había [illegible] que, en caso de conflicto, [illegible] no tendría más remedio que colocarse al lado de GBR. [illegible] Esta comunicación tiene [illegible] en su transporte, [illegible] en el [illegible]

Decretado el bloqueo por GB, [illegible] autoridad dispuso suspender el cruce de los buques al archipiélago. [illegible] la Junta Militar [illegible] al Cte del [illegible]

Después de la toma de las Islas, al entrar en funciones el [illegible], su Comandante tiene bien delimitada la misión y sus límites [illegible] en la [illegible] de las [illegible]

En cuanto a la [illegible] en [illegible] política del [illegible] y [illegible] el [illegible] de marzo [illegible], Vicealmirante LOMBARDO, informando de que no [illegible] cumplir [illegible] las funciones por falta de [illegible] de [illegible] que se [illegible]

[illegible]

[illegible] la [illegible] las islas el día [illegible] el Comando [illegible] para [illegible] se habían realizado [illegible] de [illegible] al Canciller [illegible] del UK [illegible] que el [illegible] de la [illegible] decisión política de [illegible] de [illegible] el Atlántico Sur, o bien, que [illegible] desautorizado la [illegible] de la [illegible] al enviar la flota, que [illegible] aprobada por todos [illegible].